ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 112 (3141) | Суббота, 19 сентября 1953 г. | Цена 40 коп.

Высокие задачи интеллигенции

Все советские люди с глубоким удовлетворением читают и обсуждают материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. Народ единодушно одобряет выработанную партией программу крутого подъема сельского хозяйства и, не теряя времени, горячо берется за ее выполнение.

Неодолимая сила и жизненность этой программы заключаются в том, что она отвечает коренным интересам рабочих, колхозников, интеллигенции, всех советских людей. Осуществить ее — это значит уже в ближайшие два-три года создать в стране обилие сельскохозяйственных продуктов, удовлетворить растущие потребности населения в продовольственных товарах; это значит резко улучшить снабжение легкой и пищевой промышленности важнейшими видами сырья и, следовательно, значительно поднять обеспеченность тружеников города и деревни разнообразными предметами народного потребления; это значит вместе с тем обеспечить всей массе колхозного крестьянства более высокий уровень материального благосостояния.

Страна наша располагает прочным фундаментом социалистической экономики — всесторонне развитой и технически совершенной тяжелой индустрией. Опираясь на мощную индустриально-техническую базу, наше сельское хозяйство выросло и окрепло, превратилось в самое крупное и наиболее механизированное сельское хозяйство в мире. Созданный под руководством Коммунистической партии колхозный строй доказал свою великую жизненную силу как в годы мирного строительства, так и в тяжелую пору военных испытаний.

Теперь, когда достигнуты крупнейшие успехи в развитии социалистической индустрии и значительно окрепли наши колхозы, когда во всех областях хозяйственного строительства выросли подготовленные кадры, мы можем вплотную взяться за создание обилия товаров народного потребления в нашей стране. Коммунистическая партия и Советское правительство считают это самой неотложной, самой насущной народнохозяйственной задачей.

Сегодняшний уровень нашего сельскохозяйственного производства, несмотря на его достижения, не соответствует высокой технической оснащенности социалистического сельского хозяйства и не удовлетворяет в полной мере растущих потребностей населения нашей страны в продуктах питания, не удовлетворяет и потребностей легкой и пищевой промышленности в сырье.

Пленум Центрального Комитета партии со всей прямотой подчеркнул, что огромные возможности крупного социалистического сельского хозяйства используются нами еще плохо, что есть еще немало отсталых и даже запущенных колхозов и целых районов, где собирают низкие урожаи и мало выдают колхозникам на трудодни денег, зерна и других продуктов, что имеются отстающие отрасли сельского хозяйства. Особенно неблагополучно обстоит дело с развитием животноводства. Во многих колхозах и совхозах эта важная отрасль сельского хозяйства не стала высокопродуктивной, высокодоходной. Отстает производство картофеля и овощей, что мешает улучшению снабжения этими продуктами населения городов и промышленных центров.

Пленум ЦК КПСС разработал целый ряд крупных и неотложных мер, направленных на преодоление этих недостатков, мер, обеспечивающих все необходимые материальные условия и возможности для быстрейшего подъема животноводства, резкого увеличения производства картофеля и овощей, дальнейшего повышения урожайности зерновых, технических и масличных культур, для подъема хозяйства отстающих колхозов, совхозов и районов до уровня передовых.

Главная и решающая роль в дальнейшем развитии сельского хозяйства принадлежит машинно-тракторным станциям. Они представляют собой индустриальную материально-техническую базу колхозного строя и уже в настоящее время выполняют около трех четвертей всех сельскохозяйственных работ в колхозах. В постановлении Пленума ЦК КПСС предусмотрены меры по дальнейшему улучшению работы машинно-тракторных станций и всемерному усилению механизации сельского хозяйства. В МТС создаются постоянные кадры механизаторов. Сотни людей, ранее работавших в деревне трактористами, комбайнерами, механиками, заявляют сейчас о своем желании вернуться в сельское хозяйство.

Осуществление намеченных партией мер по дальнейшему развитию сельского хозяйства будет способствовать еще большему укреплению союза рабочего класса и колхозного крестьянства — союза, составляющего незыблемую основу могущества советского общества.

Разумеется, было бы ошибкой думать, что дальнейший подъем сельского хозяйства пойдет самотеком, тихо и плавно, без напряженного труда, без борьбы. Материальные условия и возможности, которые создаются для этого подъема, сами по себе не дадут должного эффекта, если вся политическая и организаторская работа в деревне не будет поднята на новый, более высокий уровень, если не будет мобилизована творческая активность коммунистов, комсомольцев, всех колхозников, работников МТС и совхозов, если не будут приведены в действие все силы, в том числе и силы сельской интеллигенции.

Советская интеллигенция, выросшая из недр народа и живущая его интересами, всегда — и в годы коллективизации и в последующее время — играла огромную роль в жизни деревни, в ее экономическом и культурном развитии. И не случайно в докладе секретаря ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущева вместе с именами известных всей стране руководителей передовых колхозов были названы имена агрономов, зоотехников и других специалистов сельского хозяйства, чей опыт достоин подражания и широчайшего распространения.

Сейчас, в связи с новыми задачами, поставленными партией перед социалистическим сельским хозяйством, роль агронома, зоотехника, инженера-механизатора, роль всей армии специалистов сельского хозяйства неизмеримо возрастает. О чем бы ни шла речь — о расширении ли производства сочных кормов или внедрении квадратно-гнездового способа посадки картофеля, о продвижении кукурузы в новые районы ее производства или выращивании рассады овощей в торфоперегнойных горшочках, — в любом деле специалист сельского хозяйства должен выступать смелым инициатором, приложить свои организаторские и творческие способности.

Партия позаботилась о том, чтобы серьезно укрепить и пополнить кадры специалистов сельского хозяйства, улучшить агрономическую и зоотехническую помощь колхозам. В 1954—1955 годах только Министерством культуры СССР будет направлено для работы в МТС 6500 инженеров-механиков, в том числе в 1954 году — 2500 инженеров за счет выпуска молодых специалистов из институтов механизации сельского хозяйства и других технических вузов. Большое количество агрономов, зоотехников, ранее занятых в канцеляриях, направляется сейчас непосредственно в колхозы и совхозы. Каждый колхоз будет постоянно обслуживаться одним-двумя специалистами, состоящими в штате машинно-тракторных станций.

Наша колхозная деревня располагает многочисленными, преданными делу партии кадрами учителей, работников культурно-просветительных учреждений, медицинских работников. Трудно переоценить ту роль, какую призван сыграть весь этот большой отряд сельской интеллигенции в удовлетворении непрерывно растущих культурных запросов нашего крестьянства. Почетная и благородная обязанность сельских учителей — еще больше приблизить преподавание основ наук к жизни, к практике колхозного производства, настойчиво прививать учащимся любовь к сельскому хозяйству, день за днем терпеливо растить из них будущих новаторов, смелых преобразователей социалистического земледелия и животноводства.

Дальнейший подъем сельского хозяйства — подлинно всенародное дело. Социалистический город всегда оказывал колхозной деревне помощь кадрами, машинами и механизмами, культурным обслуживанием. Сейчас эта помощь должна быть всемерно усилена.

Смелее разрабатывать насущные проблемы социалистического сельского хозяйства, решительно приблизить науку к его нуждам и запросам, обеспечить быстрое и широкое внедрение новых достижений науки и научно проверенного опыта передовых колхозов, совхозов и МТС — таков долг наших ученых, работников сельскохозяйственных научно-исследовательских институтов и опытных станций.

Создавать новые высокопроизводительные машины и механизмы для всех отраслей сельского хозяйства — к этому призывает партия инженеров и конструкторов нашей промышленности.

Решительно улучшить качество подготовки специалистов для сельского хозяйства, поднять уровень учебной и воспитательной работы в сельскохозяйственных вузах и техникумах — эта задача выдвигается самой жизнью перед руководителями и преподавателями учебных заведений.

День ото дня растут потребности тружеников сельского хозяйства в хорошей книге, содержательной лекции или докладе, в научно-популярном и художественном кинофильме, интересных радиопередачах. Здесь широкое поле деятельности для наших писателей и работников искусства, призванных глубоко и ярко отображать жизнь народа, дела и дни миллионов советских земледельцев. Чем быстрее будет расти культурный уровень колхозного крестьянства, тем быстрее будет итти в гору сельское хозяйство.

Без подъема на базе могучего роста социалистической индустрии всего нашего сельского хозяйства нельзя успешно решать задачи коммунистического строительства. Коммунистическое общество не может быть построено без обилия хлеба, мяса, молока, масла, овощей и других продуктов, без обилия всех товаров народного потребления. Постановление Пленума Центрального Комитета партии наметило ясный путь разрешения этой задачи.

Вместе со всем нашим народом советская интеллигенция внесет свой вклад в дело выполнения задач, поставленных партией.

ЯСНАЯ ЦЕЛЬ

В эти дни я был в Донбассе, но не в угольном, который известен каждому школьнику, а в сельскохозяйственном. Этот Донбасс более молод и менее известен, но и он уже вырастил многих подлинных мастеров колхозного производства, героев и новаторов земледельческого труда.

Я был в колхозах Марьинского района, известного своими высокими урожаями пропашных и технических культур, в особенности подсолнечника. Как раз заканчивалась уборка этих культур. В степи, на бригадных станах, шла комбайновая молотьба. Просушивались бунты подсолнечника. Желтели россыпи кукурузы. На токах не умолкали ни днем, ни ночью гудение и перестук молотильных и сортировочных агрегатов. Техника господствовала на колхозных полях так же, как господствовала она и под землей, в угольных штреках и лавах. Где-то, на глубине двухсот и более метров, горный комбайн врубался в угольный пласт, проходя подземное поле. И здесь, над ним, под горячим сентябрьским солнцем, ходили комбайны, занятые на уборке подсолнечника.

В те же дни, о которых я пишу, в колхозах шел сев озимой пшеницы. Тучи пыли поднимались вслед за посевными агрегатами. Старики, в которых еще живет память о прежних губительных засухах, качали головами. Но агрономы знали: с севом запаздывать нельзя, землю надо хорошо обработать — и урожай будет!

Откуда такая смелость и уверенность? Они не безрассудны. За ними сила опыта и науки. Смелость и уверенность дала земледельцам партия, которая снабдила колхозы первоклассной техникой. В районе работает более двух тысяч специалистов сельского хозяйства, просвещения, медицины, ветеринарии и прочих отраслей науки и культуры. Вот о них-то, этих людях из сельской интеллигенции, пришедших вместе с народом на пашню, мне и хотелось бы сказать несколько слов в связи с тем, чем живет и о чем думает сейчас наша страна.

На полях колхоза имени Хрущева я встретился с колхозным агрономом Григорием Степановичем Григоренко. Он ходил за сеялками рядом с бригадиром тракторной бригады, Григорием Максимовичем Ровчаком.

Солнце нещадно жгло. Дул ветер, горячий, обжигающий кожу. А я видел бодрых, жизнерадостных людей, которые ходили вслед могучему трактору, засевавшему в день по тридцать гектаров пашни, и, присаживаясь время от времени на корточки, сгребали ладонями примятую катками землю. Земля была сухая. Но глубже, там, где лежало зерно, она сохраняла влагу, и агроном весело говорил трактористу:

— Взойдет! Как думаешь, Григорий Максимович?

— Должно взойти, — отвечал тракторист. — Влаги много.

Я вспомнил, как четыре года назад, осенью 1949 года, жил в этом же колхозе и стоял на квартире у Ровчака. С ним мы встречались редко, от зари до полуночи он пропадал в бригаде, часто ночуя в вагончике с трактористами и неделями не показываясь дома. Жена, молодая, веселая женщина, возилась с ребятишками. Ребят было трое; самая младшая, четырехлетняя Нина, целыми днями что-то малевала, требуя от матери то карандаши, то бумагу, а сын Вовка, ученик 3-го класса, вслух читал:

> Хвалилась Посуха: — Послухайте, люди,
> Спалю вам на полі пшеницю, жита,
> Тож хліба у вашому домі не буде,
> У кожного стане комора пуста!
>
> ...А люди почули і стали сміяться:
> — Посухо, Посухо, яка ти чудна!
> Подумай, чи зможеш ти з нами
> змагаться.
> Коли нас богато, а ти лиш одна.

Вовка не знал, повидимому, как верно придутся его стихи к жизни его села в нынешнем году, как не знал он тогда и того, что отец его станет Героем Социалистического Труда и, не уезжая в город, на фабрику, станет рабочим...

Какая, однако, сила роста и творчества заложена в нашем колхозном строе и как мало и плохо мы об этом пишем!..

— Взойдет, Григорий Степанович, — говорил тракторист. — Коняка у нас с вами добрый, вспахал аж до самой воды.

Огромного роста, с лицом, прокопченным солнцем, усатый, агроном не походил на тех канцеляристов, которых мы видели иногда в учреждениях, где вместо пшеницы и племенного скота они плодили далеко не всегда необходимые бумаги. Григоренко вышел из народа и вернулся к нему, на пашню, для того, чтобы вместе с народом побеждать природу и творить богатство на земле.

Там же, в колхозе имени Хрущева, я встретил молодого специалиста, зоотехника Виктора Филипповича Походина. Мы встретились с ним в степи. Походин, такой же прокопченный солнцем, как и агроном, водил председателя колхоза, расчетливого и немного скуповатого хозяина, по осеннему пастбищу. Скот пасся по стерне, и только овцы могли схватить что-то на сухой, почти лишенной зелени земле. Телята рвались в лесную посадку.

— Ну, что? — спрашивал зоотехник. — Убедились, Спиридон Ерофеевич?

Председатель молчал.

— Поставим скот на стойловое содержание или будем гонять голодным?

Опять ни слова в ответ.

— Потеряем сентябрь, Спиридон Ерофеевич. И этот год кончим плохо и в новый войдем с худым скотом.

Хмурый Ерофеич молча прибавляет шаг. Садимся в машину, едем в село. Навстречу пастух гонит коров к тому же вытоптанному телятами и овцами кукурузному полю. Председатель молча пропускает стадо мимо машины и вдруг начинает кричать на пастуха:

— Куда ты гонишь? Не видишь разве, что там нечего взять! Гони обратно на ферму — пусть косят суданку...

Ночью мы разговаривали с зоотехником. Я оказался на одной с ним квартире, и он долго расспрашивал меня, что пишут теперь московские писатели про колхозы; рекомендовал написать роман, где видна была бы, как он сказал, «экономика колхоза». Затем показал мне свою статью, напечатанную в газете «Социалистический Донбасс».

Статья имеет свою историю.

За отсутствием летних пастбищ колхозы на Украине стали переходить на стойловое содержание коров с получением кормов на участках, отведенных под зеленый конвейер. Коров доят четыре раза в сутки через приблизительно равные промежутки времени. И удой с каждым годом становится выше. В среднем по колхозам Марьинского района он вырос за три года с 900 литров молока до 1 800—2 000 литров от каждой коровы. Но есть один большой минус в переходе на четырехкратное доение — труд доярок стал тяжелей. В первый раз доярка доит корову в половине четвертого утра, в последний — в девять часов вечера. Рабочий день доярки растягивается до 10—11 часов ночи, и утром она доит корову и спит.

Такую картину застал на фермах колхоза и молодой зоотехник. Удой был довольно высоким. Но доярки засыпали, сидя на скамейках. Пожилых и семейных доярок на фермах уже не оставалось. Работали девушки, но и те — по два-три года, а потом уходили с фермы на более легкие земледельческие работы.

Облегчить труд доярки могла механизация. Она же способствовала рациональному уходу и кормлению скота, а следовательно, и повышению его продуктивности. Колхоз это понял. Было введено автопоение. В одном коровнике ввели электродойку, сразу освободившую доярок от большого физического напряжения. Колхоз начал строить и кормокухню, своеобразную столовую для скота, где «повара»-животноводы должны будут готовить пищу в дробленом, запаренном виде.

Но рабочий день доярок все-таки оставался долгим — с трех часов утра до десяти вечера. И это мешало подготовке постоянных, опытных, любящих и знающих свое дело животноводческих кадров.

Слово оставалось за наукой, представителем которой в колхозе являлся молодой коммунист, выпускник-дипломант Херсонского сельскохозяйственного института, зоотехник Виктор Походин. Статья, которую он мне показал, и была этим словом.

Для того, чтобы помочь дояркам, ему пришлось пойти сначала против взглядов, утверждавших, что корову доить надо только через равные промежутки, необходимые для выделения молока. По совету одного из более старых специалистов Походин сделал опыт и перевел одну группу коров на четырехкратное доение с трехчасовыми промежутками утром и вечером и восьмичасовыми — днем и ночью. Опыт шел трудно, коровы уже на второй день не подпускали доярок, и зоотехник, сам оглаживая и уговаривая взбунтовавшихся коров, доил их, терпеливо выслушивая насмешки девушек. На десятый день коровы успокоились, привыкли. Зоотехник одержал победу. Удои, снизившиеся в первые дни, вернулись к прежнему уровню, а затем начали расти. Доярки, получившие неожиданно восемь свободных дневных и восемь свободных ночных часов, вздохнули с облегчением.

— Вы знаете, — сказал мне Походин, — сегодня уже приходили две старые, семейные доярки. Хотят вернуться на ферму. Руки у них золотые.

— А как вы думаете, — спросил я, — поддержат ваш опыт в других колхозах?

— Не могут не поддержать.

— А наука?

— Науке, очевидно, придется кое-что пересмотреть. Я ведь и сам не очень верил, когда брался за эксперимент.

Так высоко и благородно призвание специалиста, представляющего науку в колхозе! Так велико для него поле деятельности, где он может приложить свои силы и ум, свои знания.

Пока я ходил с Григорием Степановичем Григоренко по озимым полям, пока ночами выслушивал жалобы молодого зоотехника на скупость Ерофеича, мне вспоминались многие из тех, с кем встречался за эти годы в колхозах и о чьих героических буднях писал. Вспоминал белобрысого тверского паренька, окончившего Тимирязевку и приехавшего работать председателем небогатого колхоза на Тамбовщине. Борис Иванович Яковлев решил подружить тамбовских колхозников с передовой агрономической наукой и, хотя до него в колхозе сменилось восемнадцать председателей и ни один не смог выдать колхозникам на трудодень больше килограмма зерна, начал поднимать трудодень тем, что стал сеять травы и закладывать сады. И сады пошли в рост. Клевер начал приносить доход. Стало чем кормить коров. Выросло стадо...

Мне вспомнилась казахская учительница Куляш, которая стала партийным вожаком огромного степного и нагорного района с восемнадцатью крупными колхозами, с сотнями тысяч голов отгонного скота, с десятками тысяч гектаров поливной и богарной пшеницы. Где она теперь? Мне говорили — пошла вновь учиться, чтобы вернуться в район уже не просто «учительницей Куляш», а ученым и знающим специалистом колхозного производства.

Это все люди, отдавшие себя сельскому хозяйству, которое кормит, одевает и обувает народ и в городе и на селе. Вооруженные знаниями, они пришли на пашню, где родится хлеб и все, чем живет и питается человек, и где можно применить науку на благо тому же человеку.

Но есть и люди другого склада. Их мне тоже приходилось встречать, хотя, к сожалению, писать о них до сих пор считалось непринятым для очеркиста. Я говорю о людях, добровольно заточивших себя в областных и районных учреждениях.

Без канцелярии не обойдешься. И труд служащего в такой же степени необходим, как труд садовода, выращивающего на земле чудесные плоды. Но не слишком ли много людей со знаниями агрономов, зоотехников, садоводов отказывались до сих пор от этого благородного и смелого труда ради более удобной жизни в стенах учреждения?

Да, пашня — не кабинет. Там зной, там дожди. Там грубеют руки и задубляется кожа на солнце и на ветру. Там надо рано вставать и поздно ложиться, не укладываясь в нормированные восемь часов. Там бывает летняя страда, когда на уборку выходят даже старухи, помня, что лень кормит плохо. Но где же и приложить знания, как не на пашне?

...Вечером секретарь райкома Степан Степанович Максименко собрал к себе председателей сельских советов и колхозов вместе с секретарями партийных организаций, чтобы рассказать им о решениях Пленума ЦК по сельскому хозяйству. Он говорил о силосе, о сочных и грубых кормах... За этими деловыми и будничными словами стояли для меня замечательные представители сельской интеллигенции — колхозные специалисты, призванные партией вместе с народом работать на пашне.

К. БУКОВСКИЙ

В подмосковном совхозе

Совхоз имени М. Горького раскинул свои пашни по обширному торфяному болоту и пойме Москвы-реки, к юго-востоку от столицы. Этот передовой совхоз ежегодно дает населению города свыше десяти тысяч тонн свежих овощей и картофеля, до четырех тысяч центнеров молока и более тысячи центнеров свинины.

Грандиозная программа дальнейшего развития сельского хозяйства СССР, намеченная в постановлении Пленума ЦК КПСС, глубоко взволновала коллектив пригородного хозяйства. Мастера высоких урожаев делом отвечают на заботы партии о нуждах народа. Завершив в половине сентября выполнение годового плана сдачи овощей государству в размере 9 715 тонн, они развернули соревнование за сверхплановую сдачу продукции. На уборку урожая вышли все работники совхоза. «Дадим трудящимся столицы еще четыре тысячи тонн овощей!», — заявили они и уже к вечеру 18 сентября сдали две с половиной тысячи тонн в счет своего нового социалистического обязательства.

Корреспондент «Литературной газеты» беседовал со старшим агрономом совхоза имени М. Горького Николаем Александровичем Филатовым.



Н. А. Филатов

— Коллектив совхоза не покладая рук работает над повышением урожайности овощных культур, — сказал он. — Применение машин и передовых агротехнических приемов позволяет нам увеличивать урожаи из года в год. На поля овощных севооборотов ежегодно вносится 18—20 тысяч тонн органических удобрений. Широко применяется квадратный и квадратно-гнездовой способ посева и посадки овощей, обеспечивающий максимальную механизацию обработки междурядий.

— Совхоз имени М. Горького одним из первых применил посадку овощных культур горшечной рассадой на больших площадях, — продолжал тов. Филатов. — В результате не только значительно возросла урожайность, но и ускорилось созревание овощей на две-три недели в сравнении с безгоршечной рассадой. В условиях овощеводческого хозяйства это дает крупный экономический эффект.

В совхозе имени М. Горького разработан свой способ хранения торфоперегнойных горшочков в зимнее время, до посева, — в замороженном виде, под опилками, как обычно хранят лед.

— В ближайшие дни мы завершим уборку урожая и выполним свое социалистическое обязательство по поставке трудящимся Москвы сверхплановой продукции, — сказал в заключение тов. Филатов. — В предстоящем году наш коллектив развернет борьбу за дальнейшее увеличение производства ранних овощей, повышение урожайности, за круглогодовое производство овощей и расширение ассортимента выращиваемых сельскохозяйственных культур.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

ИЗ ХРОНИКИ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

*** Стихи Назыма Хикмета на киргизском языке.** Государственное издательство Киргизии выпустило массовым тиражом на киргизском языке книгу избранных стихов турецкого поэта Назыма Хикмета.

*** Ленинградские пианино и рояли.** Ленинградская фабрика «Красный Октябрь» — крупнейшее предприятие, выпускающее пианино и рояли. На ее территории закончено строительство двух новых корпусов. После реконструкции фабрика будет изготовлять ежегодно восемь тысяч пианино, полторы тысячи концертных, салонных и кабинетных роялей, четыре тысячи полных комплектов для сборки пианино на других фабриках страны.

*** Радиофикация сел Украины.** В селе Помокли Переяслав-Хмельницкого района вступил в строй новый радиоузел. В нынешнем году в домах колхозников республики установлено 300 тысяч репродукторов. До конца года будет установлено еще 200 тысяч.

*** Сельские библиотеки.** В селах Смоленской области открываются новые библиотеки. Первые книги выдала читателям Луговская сельская библиотека Демидовского района. Новые библиотеки в последние месяцы открылись в 26 селах области. Теперь сельских библиотек на Смоленщине почти в два раза больше, чем было к началу пятой пятилетки.

В Южноуральской степи

МАГНИТОГОРСК. (Наш корр.). Раньше, показывая свой город приезжим, магнитогорцы говорили: «Вот наш завод, вот наши дома...». Теперь они добавляют: «...И вот наши сады...»

Любители-садоводы, следуя заветам Мичурина, создали в городе свыше трех тысяч плодовых садов. А в степи, недалеко от нового правобережного города, появился и первый плодовый сад промышленного значения — крупнейший на Урале.

Принадлежит он Магнитогорскому металлургическому комбинату имени Сталина и заложен шесть лет назад. Под сад тогда было отведено четыреста гектаров земли; триста двадцать уже освоены. Двести гектаров занимают яблони (их 42 сорта!), на остальной земле растут груши, сливы, вишни, крыжовник, малина, смородина, земляника.

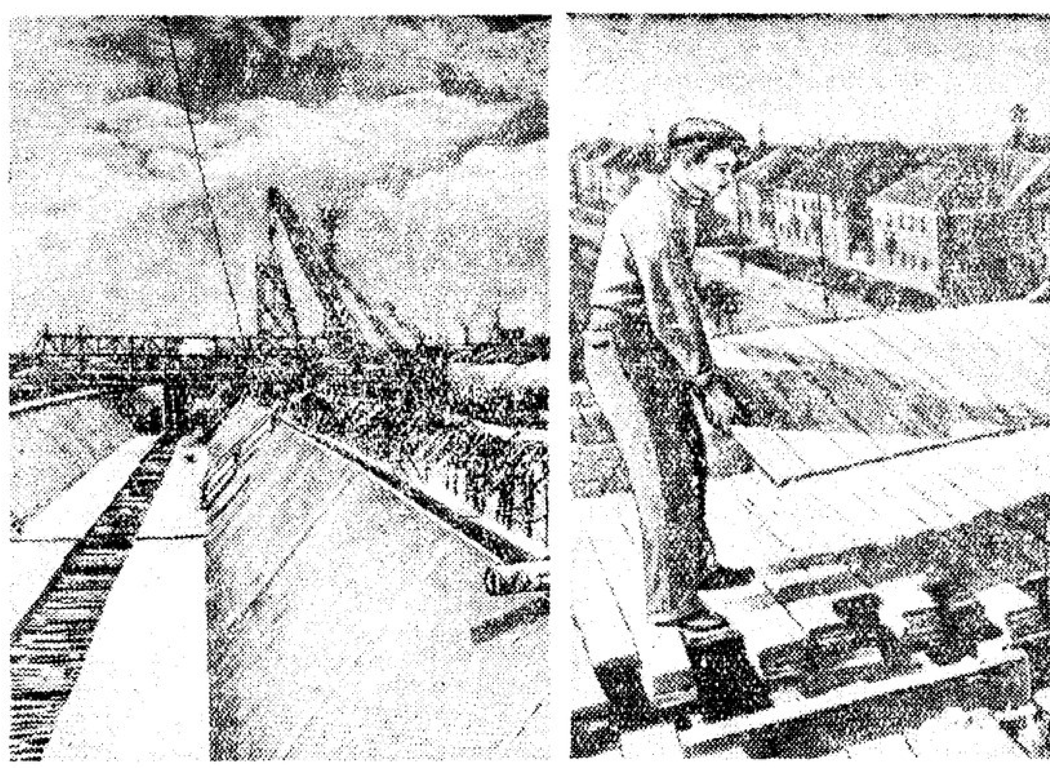
У работников сада — большие планы. Предстоит засадить яблонями еще восемьдесят гектаров, а главное — повысить урожай всех ягод и плодов.

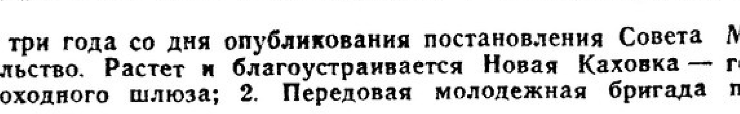
На ирригационных системах

ТАШКЕНТ. Здесь прошло совещание по автоматизации и телемеханизации водноэнергетических и ирригационных систем, созванное Академией наук Узбекской ССР. В нем приняли участие представители научно-исследовательских учреждений, органов водного хозяйства и энергетических предприятий Москвы, Узбекистана, Украины, Грузии, Армении, Туркмении, Киргизии, Краснодарского края и других республик и областей.

На совещании были сделаны доклады и сообщения о созданных советскими учеными и инженерами новых методах телеуправления и автоматизации работы гидроэлектростанций, о диспетчеризации управления оросительными системами, о дистанционной сигнализации и автоматическом регулировании режима ирригационных каналов и другие.

Участники совещания познакомились с работой телемеханизированных и автоматизированных электростанций Узбекистана, с новой специальной аппаратурой. Обсуждены пути дальнейших научных исследований.







21 сентября исполняется три года со дня опубликования постановления Совета Министров СССР о сооружении Каховской гидроэлектростанции. За эти годы здесь развернулось широкое строительство. Растет и благоустраивается Новая Каховка — город гидростроителей, самый молодой город на Украине. НА СНИМКАХ (слева направо): 1. Сооружение судоходного шлюза; 2. Передовая молодежная бригада плотников братьев Процей за работой на стройке; 3. Дворец культуры в Новой Каховке.

Фото С. Васина

ПРОДЛИТЬ ЖИЗНЬ МАШИН!

ВОТ У КОГО МОЖНО УЧИТЬСЯ!

В степном Ново-Анненском районе Сталинградской области расположена Деминская МТС. Тот, кто бывал в этом краю, не мог не заметить за аккуратной изгородью утопающую в зелени усадьбу машинно-тракторной станции. Взор привлекают двухэтажное здание клуба, школа, гостиница, магазин, почта, аптека. Здесь разбит парк культуры и отдыха, есть пруд, стадион, волейбольная площадка, есть библиотека. Электричество и радио вошли в производство и быт.

Приезжего человека, видавшего не одну машинно-тракторную станцию, радуют солидные каменные и деревянные, крытые жестью гаражи для тракторов, комбайнов, автомашин, хорошие мастерские для ремонта, отапливаемые зимой. Здесь знают, какое богатство представляют собой первоклассные отечественные машины, и умеют беречь и хранить их, содержать в образцовом порядке.

Недаром добрая молва идет по всей стране о Деминской МТС: она умело использует технику, внедряет высокую культуру земледелия. Из года в год машинно-тракторная станция во-время проводит все полевые работы, и колхозы, обслуживаемые ею, даже в неблагоприятных условиях засушливого Поволжья ежегодно собирают высокий и устойчивый урожай.

Получение богатых урожаев непосредственно связано с умелой эксплуатацией машинно-тракторного парка, — в МТС сохранились и до сих пор работают еще колесные тракторы СТЗ, доставленные сюда 20 лет назад. Вот как можно при умении продлить жизнь машин! Производительность комбайна за сезон в среднем превышает здесь пятьсот гектаров, отдельные же комбайнеры доводят ее до семисот.

Эти показатели — результат высокой культуры производства. Здесь во-время и хорошо производят ремонт машин, а бережное хранение их дало возможность намного сократить расходы на ремонтные работы.

Бессменный руководитель Деминской МТС, Прокофий Захарович Гвоздков, называет в высшей степени характерную цифру: после постройки гаражей расходы на ремонт машинно-тракторного парка сократились на 20—25 процентов!

Деминская МТС — одна из 8 950 машинно-тракторных станций. Ее сила, так же как и сила других МТС, — в большом количестве новой современной техники. Эту технику деминские механизаторы научились беречь и разумно использовать.

Но стоит отъехать за сорок, за сто километров от Деминской МТС, и можно увидеть другую картину, другое отношение к технике.

ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ

Колобовская МТС. Она имеет 58 тракторов и 23 комбайна, большое количество других сложных машин. И все это находится, как здесь выражаются, «на свежем воздухе». Нет гаражей, нет даже навесов, поэтому многие машины покрылись ржавчиной. Вот комбайн «Коммунар», ему бы работать еще два-три года, но его уже списали: находясь несколько лет под снегом и дождем, он преждевременно вышел из строя.

На усадьбе можно обнаружить несколько клеток из хвороста, по форме напоминающих букву «П». «Покои» эти ничем не укрыты. Директор МТС тов. Смутнев поясняет:

— Это у нас гаражи для автомашин. Сами водители построили. Знаете, зимой метет, а клетки все-таки немного предохраняют машину.

На ремонт машин из-за преждевременного их износа здесь ежегодно расходуется четверть миллиона рублей! Половина этой суммы уходит на повторные ремонты — зимние и весенние, на дополнительную окраску.

Колобовская МТС—не исключение. 137 МТС в Сталинградской области не имеют ни мастерских, ни гаражей, ни навесов; техника «хранится» на усадьбах МТС под открытым небом.

Областное управление сельского хозяйства и заготовок ежегодно списывает свыше трехсот тракторов и более двухсот комбайнов. А если бы навести элементарный порядок в хранении машин, они могли бы служить еще несколько лет. Специалисты утверждают, что трактор может служить двенадцать-пятнадцать лет, а не семь-восемь, как это наблюдается во многих МТС.

Нельзя не разделить чувства возмущения, с каким механизаторы Роспопинской МТС говорят об истории, которая произошла перед началом полевых работ. В канун весны в МТС прибыла проверочная комиссия.

— Где же у вас техника? — спросили приехавшие.

— Там, — указал директор МТС на поле, — под снегом.

И вот начались поиски сеялок, плугов, сенокосилок. Члены комиссии, вооружившись палками, обнаруживали машину за машиной...

Корреспонденты «Литературной газеты» побывали и в ряде других МТС, познакомились, как хранятся сельскохозяйственные машины. Вот какая картина обнаружилась.

«ЧЕМУ ВЫ УДИВЛЯЕТЕСЬ?»

Еще издали можно заметить по хаотическому скоплению машин усадьбу Пригородной МТС Аксайского района (Ростовская область). Если не считать мастерской, на усадьбе нет ни одной постройки. Комбайны, тракторы, сенокосилки, картофелеуборочные машины, стогометатели, канавокопатели стоят на пустыре, заросшем бурьяном. Усадьба не огорожена, нет посадок. Бухгалтер И. Пунтус так и говорит: «Это не усадьба, а «кладбище» для машин».

В той же Пригородной МТС 20 новейших стогометателей, 10 широкозахватных сенокосилок, 12 сеноподборщиков-копнителей получены нынешней весной. Какова их судьба? Оказывается, стогометатели и сенокосилки, выпущенные на заводе 3—4 месяца назад, уже поржавели, многие части их погнулись.

Создается нелепое положение, о котором не без горечи говорят механизаторы. Кончаются осенние полевые работы. На усадьбу МТС возвращается комбайн. Комбайнер хорошо сохранил машину; она может проработать без ремонта еще один полный сезон. Естественно, что такого комбайнера премируют, благодарят. Но вот проходит зима, наступает летняя страда. Начинается осмотр комбайна: оказывается, надо делать капитальный ремонт. Пока он простоял под открытым небом, рассохлись все деревянные части, заржавели механизмы, погнулись крылья. Все старания комбайнера идут насмарку.

И еще вот что рассказывают трактористы Пригородной МТС. Однажды в МТС приехал заместитель министра сельского хозяйства и заготовок СССР тов. Кучумов. Он интересовался выработкой тракторов, урожаем, многими другими важными вопросами, но его, кажется, совсем не тронуло то, что машины стоят под открытым небом. Когда же ему сказали, что давно пора строить крытые навесы и сараи, тов. Кучумов, выслушав претензии, никаких мер не принял.

Такое равнодушие заместителя министра к хранению техники вызвало удивление у рабочих МТС. Ведь постройка сараев стоит десятки тысяч рублей, а машины и инвентарь — миллионы рублей!

В Ростовском управлении сельского хозяйства и заготовок корреспонденту «Литературной газеты» сказали:

— Чему вы удивляетесь? У нас 80 процентов машин в МТС под открытым небом.

Во многих МТС создалось явное несоответствие: количество техники увеличилось в десятки раз, а производственно-техническая база для хранения и ремонта машин почти не выросла.

Вот Пестравская МТС Куйбышевской области. Она основана в 1931 году. Тогда в ее распоряжении было 18 колесных тракторов с прицепным инвентарем. А сейчас, в переводе на 15-сильный трактор, МТС имеет 214 машин да, кроме того, 30 комбайнов, множество косилок, плугов и пр. Стоимость этой техники превышает пять миллионов рублей. Объем машинно-тракторных работ по сравнению с 1931 годом увеличился в десятки раз. Но даже склад запасных частей и инструмента находится все в том же саманном сарае с плетневой крышей, обмазанной глиной, что и в 1931 году; и по сей день усадьба МТС не обнесена изгородью, нет помещений для укрытия машин.

Директор другой МТС—Максимовской—тов. Целенко рассказывает:

— С 1939 года и по сей день мы не вложили в новое строительство ни одного рубля. У нас нет помещения даже для хранения комбайновых моторов.

К сожалению, в таком положении в Куйбышевской области находится не только Пестравская и Максимовская МТС. Наш корреспондент побывал в Елховском, Ново-Буянском, Утевском районах и всюду видел: машины стоят под открытым небом, гаражей, сараев и навесов нет.

Если подсчитать убытки, которые терпит государство от бесхозяйственного хранения машин, то получилась бы поистине огромная цифра.

Директор Острошицко - Городокской МТС Минской области Ф. Подрезенко подсчитал, что ежегодно на дополнительный ремонт каждого комбайна и молотилки требуется триста рублей. Каждый год на ремонте машин МТС перерасходует 20 тысяч рублей. Таким образом, только за последние три года убытки составляют 60 тысяч рублей. А на постройку сарая простейшего типа требуется всего лишь 25—30 тысяч рублей.

В этом году Министерство сельского хозяйства и заготовок Киргизской ССР утвердило акты на списание 82 тракторов, 41 комбайна, большого количества культиваторов и сеялок. Поступили материалы на списание 456 тракторов, 174 комбайнов и больше тысячи прицепных машин: от них остались одни ржавые остовы.

«ЧИТАЙТЕ, ВСЕ БУДЕТ ЯСНО...»

Большая вина за варварское отношение к хранению машин лежит на Министерстве сельского хозяйства и заготовок СССР и его местных органах. Из года в год срываются планы строительства гаражей, сараев, навесов и бетонированных площадок. Начальник управления капитального строительства министерства тов. Меркулов объясняет причины этого недостаточным финансированием строительства в МТС и нехваткой леса.

Можно бы согласиться, что ассигнования на эту цель до сего времени были недостаточными. Но оказывается, что и те средства, которые выделяются государством на строительство в МТС, не используются по-хозяйски. Возьмем ту же Сталинградскую область. В этом году области для строительства помещений в МТС отпущено 7,5 миллиона рублей. Из них за полгода освоено всего лишь полтора миллиона рублей и план строительства выполнен на 36 процентов. Выясняется, что нет строительных материалов, в особенности леса.

В Ростовской области в прошлом году план строительства в МТС был выполнен немногим более чем на половину. Почти 26 миллионов рублей отпущено на строительство в МТС в нынешнем году, а за первое полугодие освоено всего четыре с небольшим миллиона рублей.

И здесь, оказывается, министерство не обеспечило машинно-тракторные станции строительными материалами и прежде всего лесом, металлом, кровлей.

Тов. А. Умаралиев, начальник Главного управления строительства Министерства сельского хозяйства и заготовок Киргизской ССР, предоставил в распоряжение корреспондента докладные записки и сводки:

— Читайте, все будет ясно.

Действительно, нам стала ясна безрукость работников республиканского министерства, их неумение использовать отпущенные государством средства. Цифры говорят: за первое полугодие план капитальных работ выполнен на 21,5 процента. Намечалось соорудить 610 объектов, а сделано лишь 42. На постройку сараев отпущено около двух миллионов рублей, а освоено всего 317 тысяч рублей.

Тов. Умаралиев считает, что срывают план директора МТС. Но те, наоборот, жалуются на министерство. Дело в том, что МТС получили проекты и сметы в мае и июне, а титульного списка нет и поныне: он переделывается уже в третий раз.

Строительство гаражей и сараев в МТС можно бы ускорить, если решить две главные проблемы: снабжение лесоматериалами и проблему подготовки кадров строителей. МТС обязывают заготовлять лес, но они с этим не справляются. В той же Киргизии Джергаланской МТС была отведена лесосека, но директор отказался заготавливать лес — трудно, мол, поыскать людей, в МТС нет производителя работ, нет лошадей. В Сибири выделено для Киргизии пять лесозаготовительных пунктов, но лес поступает в ничтожном количестве, потому что во-время не выделяются вагоны.

Неблагополучно и с кадрами строителей. Ни союзное, ни республиканские министерства сельского хозяйства по-настоящему не решают эту проблему.

Для строительства в МТС в нынешнем году требуется 9,5 миллиона кубометров лесоматериалов, из них большую часть—90 процентов—Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР должно заготовить своими силами в лесных районах. План лесозаготовок не выполняется. Но даже и то, что заготовляется, не всегда вывозится. Представители безлесных районов, заготовляющие лес в северных краях, справедливо жалуются на то, что железные дороги систематически недодают вагоны для вывозки древесины.

Надо заметить, что слишком часто иные местные руководители всю вину за плохое строительство перекладывают на министерство и сами ничего не делают, чтобы изыскать местные возможности; ожидают, скажем, кровельное железо, вместо того, чтоб изготовлять черепицу на месте.

Сталинградская, Ростовская области — безлесные районы. Но вот в МТС лесной Калининской области тоже жалуются на нехватку леса для постройки гаражей и сараев. На усадьбе 2-й Бежецкой МТС — хаотическое сборище машин — все они под открытым небом. Гаражей и сараев нет. Нет даже приличной мастерской для ремонта.

В соседней области — Смоленской — два года подряд выполняется план строительства в МТС, и в скором времени здесь хотят полностью укрыть все машины и инвентарь во всех МТС.

Почему же в Калининской области такие же возможности обеспечить себя лесом не используются?

Еще большее удивление вызывает беспомощность сельскохозяйственных органов Карело-Финской ССР, которые, оказывается, тоже не выполняют плана лесозаготовок для строительства в МТС. Уж где-где, а здесь леса — вволю!

Большое количество фондовых лесоматериалов для МТС должно поставить Министерство лесной и бумажной промышленности СССР. Но оно только в третьем квартале нынешнего года недодало 328 тысяч круглого и пиленого леса. Министерство систематически не выполняет решений правительства, обязывающих его покрыть задолженность и обеспечить лесом строительство в МТС.

***

Так уж издавна повелось, что о хранении сельскохозяйственных машин начинают говорить и писать в газетах поздней осенью, а то и зимой. В ту пору в газетной хронике можно найти немало сигналов с мест о том, что тракторы и другие машины стоят под открытым небом в степи или на усадьбе МТС под дождем, в снегу... Нет, уже сейчас можно и нужно принять все возможные меры для того, чтобы устроить кров для многих тысяч машин. Передовые МТС, как, например, Деминская, показывают пример хозяйского, заботливого отношения к технике.

Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, его органы на местах слишком терпимо относятся к многочисленным фактам варварского хранения машин и не принимают должных мер к тому, чтобы упорядочить это дело.

Для того, чтобы успешно решить проблему строительства гаражей, сараев и навесов в МТС, нужно, во-первых, улучшить дело заготовок леса силами самих МТС, во-вторых, позаботиться о подготовке кадров строителей. А самое главное — надо преодолеть беззаботное отношение к хранению машин.

На строительство гаражей, сараев и других помещений в МТС Советское государство отпускает большие средства. Эти средства, как показывают материалы с мест, используются пока слабо.

Пора покончить с варварским хранением машин!

Сделать это — значит продлить жизнь десяткам тысяч первоклассных машин, сберечь миллионы рублей, которые ныне тратятся на ремонт.

Сделать это — значит повысить эксплуатацию многих тысяч машин.

Партия и правительство уделяют огромное внимание улучшению деятельности МТС. В решениях Пленума ЦК КПСС о мерах дальнейшего подъема сельского хозяйства поставлена задача, чтобы каждая МТС, как правило, имела не менее двух-трех гаражей для хранения тракторов, двух-трех сараев для хранения комбайнов, необходимое количество навесов и бетонированных площадок для хранения сельскохозяйственных машин.

Задача, поставленная партией, должна быть успешно выполнена!

В. КОРОТЕЕВ,
К. ВИНОКУРОВ

Сообщение ТАСС

об испытании новых типов атомных бомб в Советском Союзе

За последние недели, в соответствии с планом научно-исследовательских работ в области атомной энергии, в Советском Союзе были проведены испытания нескольких новых типов атомных бомб. Испытания прошли успешно. Они полностью подтвердили расчеты и предположения ученых и инженеров-конструкторов.

Вполне понятно, что до тех пор, пока ответственные круги США отвергают настойчивые предложения СССР о запрещении атомного оружия, Советский Союз, исходя из требований безопасности, вынужден уделять внимание производству атомного оружия. Вместе с тем Советский Союз будет и впредь следовать политике укрепления мира между народами, добиваясь соглашения с другими странами о безусловном запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, значительного сокращения вооружений и установления строгого международного контроля за осуществлением этих решений.

Наряду с этим в Советском Союзе ведутся работы по использованию атомной энергии для промышленных целей. Советский Союз считает своей важнейшей задачей добиться того, чтобы атомная энергия была поставлена на службу делу мирного прогресса.

(ТАСС).

Памяти 26 бакинских комиссаров

Завтра исполняется 35 лет со дня злодейского убийства английскими интервентами и их эсеровскими наймитами славных сынов Коммунистической партии — 26 бакинских комиссаров: Шаумяна, Джапаридзе, Азизбекова, Фиолетова и других руководителей советской власти в Азербайджане.

Никогда не померкнут в памяти народной имена лучших сынов героического рабочего класса, отдавших свои жизни за победу Великой Октябрьской социалистической революции, за установление советской власти на Кавказе. Их революционная деятельность, горячая любовь к трудовому народу, мужественная борьба за счастье трудящихся, беззаветная преданность великому делу коммунизма всегда будут служить ярким примером для советских людей.

Под руководством Центрального Комитета партии организаторы бакинского пролетариата во главе с С. Шаумяном превратили крупнейший промышленный центр Кавказа в цитадель большевизма, в опорный пункт социалистической революции на Кавказе. Пролетариат Баку первым в Закавказье поднял знамя Советов. Через несколько дней после победы Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде была провозглашена советская власть в Баку.

25 апреля 1918 года был создан Бакинский Совнарком. Председателем Совнаркома и комиссаром по внешним делам был избран Шаумян, губернским комиссаром — Азизбеков, комиссаром внутренних дел — Джапаридзе, председателем Совета народного хозяйства — Фиолетов, комиссаром земледелия — Везиров, комиссаром труда — Зевин, комиссаром по военно-морским делам — Корганов.

По указаниям Центрального Комитета партии, В. И. Ленина и И. В. Сталина, Бакинский Совнарком осуществил важнейшие революционные меры, отвечавшие коренным интересам народа: национализировал нефтяную промышленность, Каспийский торговый флот, банки, издал декрет о конфискации и передаче крестьянам бекских и ханских земель, ввел восьмичасовой рабочий день на предприятиях, провел реформу школы и др. Была создана Красная гвардия.

Коммунистам Баку приходилось устанавливать и укреплять советскую власть в сложных и трудных условиях, в ожесточенной борьбе против меньшевиков, эсеров, муссаватистов, дашнаков, вступивших в сговор с английскими империалистами, войска которых оккупировали в это время Иран.

Муссаватисты, дашнаки, меньшевики и эсеры предали бакинский пролетариат. По указанию английских империалистов они подрывали оборону Баку, а в июле 1918 года захватили власть. В город вступили английские интервенты. Началась кровавая расправа с коммунистами, с рабочими. Руководители Бакинского Совнаркома были арестованы.

Ночью 20 сентября 1918 года бакинские комиссары были отвезены специальным поездом на 207-ю версту от Красноводска и здесь, на перегоне между станциями Ахча-Куйма и Перевал, в глухих песках, были зверски убиты английскими палачами.

Руководители бакинского пролетариата погибли геройской смертью. Последние слова их были: «Мы умираем за коммунизм. Да здравствует коммунизм!».

Выражая горячие чувства любви народа к 26 бакинским комиссарам, Владимир Маяковский писал:

Никогда,
никогда
ваша кровь не остынет,—
26 —
Джапаридзе и Шаумян!
Окропленные
вашей кровью
пустыни
красным знаменем
реют,
над нами шумя.

Подлое убийство бакинских комиссаров является одним из самых гнусных дел английских интервентов. Этого черного злодеяния никогда не забудет наш народ.

Дело, за которое отдали свои славные жизни руководители бакинского пролетариата, полностью восторжествовало в нашей стране. Советские люди под руководством Коммунистической партии создали могучее многонациональное социалистическое государство, которое, как яркий факел, освещает путь к свободе и счастью всему трудящемуся человечеству.

Зеленое кольцо

Сорок два года назад Петр Кондратьевич Лобанов привез с Крестовского острова желуди и посадил их в поселке Ольгино. Сейчас это мощные развесистые дубы. Они образуют зеленый шатер, ставший своеобразной «приемной» Петра Кондратьевича, — здесь хозяин потчует гостя чаем с черносмородинным вареньем (ягоды из собственного сада), разбирает почту. Откуда только не пишут в Ольгино, на улицу Коммунаров, 8! Из Ташкента, Пскова, Одессы, Сталинграда... А вот телеграмма из Благовещенска: «Телеграфьте высылку семян».

И не велик ведь лобановский сад. Вся территория его — 1 200 квадратных метров, но ни пяди земли не пропадает в нем зря. За дубами, защищающими сад с севера, тянется красивая живая изгородь из сирени, а дальше — яблони, сливы, вишни, крыжовник, смородина, малина, кусты жасмина, розы. В помощь школьникам произрастают «наглядные пособия» к курсу ботаники — серебристые ели, кедр, лох. И куда ни посмотришь — цветы сорока восьми сортов.

Но гордость сада — коллекция из 420 сортов георгинов. Они собраны в разных уголках страны.

Редкий час в саду нет какого-нибудь гостя-экскурсанта.

В трудные военные годы садовник Летнего сада в Ленинграде Лобанов не покидал своего поста, берег сад, лечил деревья, израненные осколками вражеских бомб и снарядов. Лишь иногда, в воскресенье, шел он пешком за два десятка километров навестить свой ольгинский сад. В те суровые годы Петр Кондратьевич писал проект замены декоративных насаждений в городах и поселках плодово-ягодными растениями. Тогда же проект был отправлен в Москву и там одобрен.

Ныне вокруг Ленинграда создается зеленое кольцо садов. На Лахто-Ольгинском участке этого кольца нет ни одного дома, перед которым не шумел бы уже или не был заложен сад. В этом — немалая заслуга старого садовода-любителя.

Когда Петра Кондратьевича спрашивают, чем он занимается сейчас, он обычно отвечает:

— Помогаю украшать нашу землю!

А. ЛЕЖИН,
корреспондент «Литературной газеты»
ЛЕНИНГРАД

Гектар земли

О книге «Опыт передовых колхозов»

В эти сентябрьские, скупые на тепло дни как будто заново предстает перед глазами наша большая родная земля. Осень как осень: затянуты мелкой сеткой дождя картофельные поля Белоруссии, меняют свой цвет, с золотого на черный, неоглядные просторы Полтавщины, до полудня бродят туманы в богатейших поймах приволжских рек, посвистывает ветер на опустевших пастбищах за Уралом, и уже серебрится первая изморозь на пожухлых травах в березовых «колках» Сибири. Но почему в эту пору «увядания» так хорошо на сердце, другими глазами смотришь на свою землю, на каждый ее клочок, словно в старом и верном друге вдруг обнаружил новые чудесные черты?

Может быть, это происходит потому, что в эти сентябрьские дни вся наша земля с ее злаками, плодами, пашнями, лугами стала еще ближе каждому советскому человеку. В масштабах огромного нашего государства поставлена задача — достичь в ближайшее время обилия сельскохозяйственных продуктов. Для этого, говорится в докладе секретаря ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета партии, надо, чтобы на каждые 100 гектаров всех пахотных земель, лугов и пастбищ, имеющихся в стране, мы получали 260 центнеров молока, а значит, имели 10 коров при среднем годовом удое по 2500—2600 килограммов в год: чтобы эта же площадь земли давала по 27 центнеров мяса, чтобы на ней имелось по 340 кур с яйценоскостью не менее 110 яиц в год; чтобы на этой стогектарной площади значительно увеличилось производство сахара, овощей и бахчевых культур, фруктов, ягод и других продуктов.

Сто гектаров земли стали подобны строительной площадке со своим конкретным, живым и реальным планом, где все предусмотрено до мелочей, где взяты на учет все возможности, все резервы и где как бы рассчитаны производственные мощности каждого гектара земли, находящегося в умелых и заботливых колхозных руках.

Народ знает замечательных организаторов колхозного производства — председателя сельскохозяйственной артели имени Молотова Раменского района, Московской области, Н. Пузанчикова, председателя костромского колхоза «12-й Октябрь» П. Малинину и многих других. И вот они снова перед нами — пионеры будущего и уже скорого изобилия сельскохозяйственных продуктов, открыватели богатств каждого гектара своей земли, неутомимые и смелые исследователи величайших резервов, которые таятся в колхозном производстве.

Книга, где напечатаны статьи десяти колхозных руководителей, называется **«Опыт передовых колхозов»** (издательство «Правда», 1953 год). Они объединены и обогащены единым взглядом, новаторским подходом к колхозному производству, новым и смелым, поистине социалистическим отношением к земле и ее резервам.

«Нам думается, что к понятию «колхоз-миллионер» сейчас нельзя подходить с прежних позиций. Оценивать тот или иной колхоз следует не по общему его доходу, а по тому, какой у него доход с каждого гектара пашни», — пишет председатель киевского колхоза имени Хрущева Г. Буркацкая. И рассказывая о своем разностороннем, высоко продуктивном хозяйстве, где на учет взят каждый гектар земли и его резервы, она сообщает, что вместо 1300 рублей дохода, который принес каждый гектар в 1949 году, эта сумма повысилась в 1952 году до 4200 рублей. За четыре года — тройное увеличение! А сколько за этими цифрами добавочных тонн пшеницы, кукурузы, конопли, молока, мяса, овощей!

«Мы стремимся к тому, — пишет председатель чувашского колхоза имени Сталина С. Коротков, — чтобы умело, с наибольшей материальной выгодой использовать каждый гектар закрепленной за колхозом земли. Наша задача — взять от нее все, что она может дать при условии применения высокой агротехники и механизации производства».

В этом колхозе, занимающем огромную земельную площадь, каждый гектар пашни уже приносит доход в тысячу рублей. На каждые 10 гектаров здесь уже есть по пять голов крупного рогатого скота, по семь свиней, шестнадцать овец и пятьдесят штук разной птицы.

Костромской колхоз «12-й Октябрь» раскинул свои угодья по землям, которые в народе недаром называют «золотым дном». Поймы многочисленных речек позволяют выращивать богатые урожаи картофеля и овощей. Исключительно ценное разнотравье обеспечивает богатый корм скоту. И недаром в этом колхозе надаивают от каждой коровы по 5233 литра молока. Но чем же объяснить, что почти такое же количество молока надаивают и в колхозе имени Молотова Раменского района, Московской области, где, как пишет Н. Пузанчиков, молочное животноводство развивается в условиях резкого недостатка укосных и пастбищных угодий. Нет трав на лугах — они появились в поле! Клевер и тимофеевка заняли в колхозном севообороте ведущее место. Разбросной сев заменили рядовым, улучшили агротехнику, и урожай этих многолетних трав поднялся до 50 центнеров с гектара. Кроме того, начали сеять смеси вики с овсом и горохом. Собрали по пятнадцать тонн зеленой массы с каждого гектара. Но, может быть, есть другое, более урожайное растение для силоса? Начали пробовать сеять подсолнечник. Он дал в полтора раза больше кормовой массы. Но, может быть, есть еще лучшее растение? Оказывается, есть кукуруза. И вот колхоз, который мог бы, пожалуй, больше других жаловаться на бескормицу, заготовляет теперь на каждую корову по пять тонн силоса. Если к этому прибавить посевы кормовых корнеплодов, «зеленый конвейер» — поле, где, начиная с ранней весны и до поздней осени, словно «по очереди», подрастают на корм озимая рожь, однолетние и многолетние травы, то станет очевидным, почему колхозное стадо стало приносить такие большие доходы, почему об этом трудовом подвиге колхозников говорилось на Пленуме Центрального Комитета партии.

Использование скрытых резервов идет разными путями, в каждой области или крае по-своему, — и в этом прежде всего сказывается разносторонний, творческий процесс, совершающийся в нашем сельском хозяйстве, вооруженном наукой и техникой. В том же чувашском колхозе имени Сталина колхозники обратили внимание на так называемые чистые пары. Казалось, что в правильном севообороте обязательны эти большие площади земли, оставляемой на все лето «паровать под солнцем». Но так уж ли это правильно? Нельзя ли эти пары использовать под посевы? Попробовали посадить картофель. Получилось! Ничего в севообороте не нарушилось, а колхоз собирает уже в этом году не менее пятидесяти тысяч центнеров картофеля.

«Опыт показывает, — пишет С. Коротков, — что расширение посевов картофеля за счет чистых паров имеет большое значение для всех колхозов нечерноземной полосы, имеющих ограниченные площади пахотных земель. И тем более странным кажется отношение некоторых руководителей республики, которые не поддержали это ценное начинание».

Думается, что теперь это начинание будет поддержано. Не пройдет народ и мимо опыта колхозников каменец-подольской сельскохозяйственной артели имени Ленина, о котором рассказывает в книге председатель колхоза Д. Бойко. Этот колхоз увеличивает производство продукции, смело вмешиваясь в самые сокровенные биологические процессы. На полях колхоза имени Ленина было проверено и установлено, что густота растений сахарной свеклы повышает ее сахаристость, что большая густота, вопреки общепринятому взгляду, не снижает, а, наоборот, повышает вес корня. Если в прошлом году вес корня достигал 300 граммов, то нынче, еще задолго до копки, он уже весил 400 граммов. Значит, и здесь каждый гектар даст больше продукции, и продукции лучшего качества.

Ценность этой книги, пропагандирующей передовой опыт наших лучших колхозов, заключается в ее конкретности, наглядности и убедительности.

Книга рассказывает о величайшей силе машины, о сельскохозяйственной технике, которая вошла в жизнь и быт нашей деревни, которую народ сам совершенствует и без которой он не мыслит своей настоящей и тем более будущей жизни.

Нельзя не волноваться, читая рассказ председателя кубанского колхоза имени Кирова агронома Т. Третьякова. Здесь все производство зерна, на всем пути — от посева до вывозки в колхозные амбары — полностью механизировано. Машины не только пашут, боронят, культивируют, сеют, убирают, перерабатывают зерно. Даже такие работы, как очистка и погрузка зерна на токах, очистка полей от соломы и стогование, производят машины, многие из которых спроектированы и построены самими колхозниками.

Сколько таких примеров творческой, народной инициативы, достойной подражания, можно найти на ста семи страницах этой книги, какие поистине драгоценные крупицы большого, жизненного опыта содержит каждый рассказ.

Книга «Опыт передовых колхозов» широко и разносторонне рассказывает о самом главном в практике лучших людей нашей деревни и поэтому является ценным пособием для всех колхозников, механизаторов, бригадиров, агрономов, председателей колхозов, для всех сельских партийных и советских работников. В то же время эта книга показывает пример того, какой убедительной и конкретной должна быть пропаганда передового опыта, ставшая задачей государственной важности.

Живой, творческий процесс развития нашего сельского хозяйства приобрел новую силу, он будет нарастать, ломая все старое, отживающее.

Илья КОТЕНКО

ДНЕВНИК ИСКУССТВ

СТРАНИЦЫ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОШЛОГО

— Идите-ка домой, Анна... И никуда не пускайте мужа. В вас сегодня будут стрелять...

— Вы будете стрелять в нас? Мы в вас тоже, сударыня!

Такими репликами обмениваются две женщины, встретившиеся на пустынной городской улице. Так завершается основной конфликт романа «Анна пролетарка» выдающегося писателя Чехословакии Ивана Ольбрахта.

Выпущенный недавно на экраны страны одноименный чехословацкий фильм хорошо передал содержание этого романа, революционный его дух. Главная героиня романа и фильма — Анна, вчерашняя забитая прислуга, пожив в городе и приобщившись к пролетарской борьбе, в конце концов поднимается до понимания необходимости вооруженного восстания и бросает эти, исполненные гордого сознания силы слова в лицо своей вчерашней хозяйке.

Анна приехала из деревни в Прагу в 1919 году, после того, как трудящиеся Чехословакии свергли господство австрийской монархии и провозгласили Чехословакию самостоятельной республикой. Однако очень скоро рабочие поняли, что правые социал-демократы, вошедшие в буржуазное правительство, как представители рабочих, на деле предают их интересы. И чешские рабочие, развертывая борьбу за создание Коммунистической партии, за социалистическую республику, все чаще обращают свои взоры на восток, где их русские братья, под руководством Коммунистической партии свергли буржуазию и создали Советскую республику.

В фильме убедительно показано, как правые социал-предатели осуществляют подлый заговор против рабочего класса Чехословакии. Вот глава правых социал-демократов Тусар. Собрав свою шайку, он предлагает отсрочить очередной съезд партии, так как знает, что на съезде большинство будет принадлежать сторонникам Ленина, друзьям русской революции.

Отложить партийный съезд и, проделав «левый» маневр, одновременно уйти из правительства, обмануть этим маневром пролетариат, передать власть в молодой



Кадр из фильма «Анна пролетарка»

Чехословацкой республике реакционерам, клерикалам, чиновникам габсбургской монархии, облегчить им возможность расправы над рабочими массами — таков план предателей.

Однако картина антинародного заговора была бы неполной, если бы в романе и в фильме не было показано, как осуществляется подкуп рабочего депутата парламента Яндака (его роль талантливо играет артист В. Вейражка).

Пражские рабочие голосовали за Яндака, потому что было время, когда в своих речах он выражал их точку зрения. Но Яндак — человек по натуре своей морально нечистоплотный, карьерист; он принял участие в грязной спекулятивной сделке, которая и задумана-то была врагами рабочего класса со специальной целью запутать Яндака.

Для того, чтобы стать пролетарским революционером, требуется не только моральная чистота, которой не было у Яндака, требуется подлинная идейная стойкость. У сына депутата Яндака Яроуша (артист С. Лихий) хватило мужества порвать с отцом, когда он увидел, что тот предал рабочий класс. Но начавшаяся на улицах Праги гражданская война привела Яроуша к малодушным выводам:

— Все напрасно! Всякая борьба бессмысленна, — лепечет он в разговоре с Анной.

И недавно приехавшая из деревни Анна, куда менее грамотная и образованная, чем Яроуш, отвечает ему:

— Напрасно! Когда я приехала в Прагу, я сама думала, что прекословить барыне напрасно. Но расхрабрилась я однажды... и тогда сказала ей всю правду.

Слова эти, произнесенные Анной в конце фильма, действительно подготовлены всем ходом действия, всем развитием характера этой девушки, характера, столь удачно переданного актрисой М. Томашевой.

Мы видим Анну в прислугах у ханжи-барыни, чья фальшивая благотворительность так умно высмеяна и в книге, и в фильме, видим, как в водовороте политических событий мужает, воспитывается Анна, как под благотворным влиянием мужа революционера Тоника (артист И. Бек) и его друзей она растет политически, учится вместе с Тоником храбро переносить нужду и лишения. И конечно, если бы автор не показал нам эту любовь, возникшую в огне классовых битв, слабее были бы и самая его книга и фильм.

Умение слить воедино общественное и личное начало, нарисовать образ пролетарского борца, такого юноши-героя, как Тоник, в его личных отношениях, раскрыть быт рабочей молодежи двадцатых годов и показать, что Тоник и Анна не одиноки, что рядом с ними сражаются такие же, как они, юноши и девушки — рабочие, работницы, все это составляет силу Ивана Ольбрахта как художника. Заслуга автора сценария и режиссера фильма Карела Стеклы, заслуга всего творческого коллектива создателей фильма «Анна пролетарка» в том, что они с любовью воплотили образы романа на экране, правдиво передали те острые политические коллизии, которые лежат в основе романа. И приходится только пожалеть, что режиссер, следуя за хорошей книгой, кое в чем словно бы не доверял могучему искусству кинематографа и не пошел на сокращение ряда эпизодов. Можно было показать меньше собраний, сократить речи выступающих. Многое в фильме ярко раскрыто в образах, в напряженном действии и не требовало дополнительных объяснений.

Фильм «Анна пролетарка» ярко показывает силу и мужество народа, его свободолюбивый дух — те замечательные качества, которые помогли трудящимся Чехословакии выстоять в борьбе с фашистами и, с братской помощью народов Советского Союза, навсегда покончить с гнетом эксплуатации в своей стране, начать строить новую, счастливую жизнь.

Ю. ЛИБЕДИНСКИЙ

МОЛОДЫЕ ХУДОЖНИКИ

В Московском государственном художественном институте имени В. И. Сурикова на днях состоялась защита дипломных работ живописного факультета. Около тридцати молодых живописцев получили звание художника и вместе с этим званием приняли на себя долю ответственности за будущее советского искусства. Первая картина, вынесенная на суд общественности, — не только отчет художника о приобретенных знаниях и навыках, но и заявка на будущее.

Круг тем, затронутых в дипломных картинах, достаточно широк. Мы увидели запечатленными на полотне лабораторию знаменитого ученого и скромный медпункт на далеком Алтае, севастопольских моряков и донецких шахтеров, борцов против фашизма в Испании и подготовку исторической морозовской стачки, заседание заводского парткома и китайскую делегацию в гостях у колхозников. В отличие от выпусков прошлых лет нынешние выпускники уделили главное внимание современности и избежали одностороннего увлечения исторической тематикой.

Ознакомление с дипломными работами как нельзя лучше подтвердило, что успех картины в очень большой степени зависит от свежих, жизненных наблюдений. Если художник пишет то, что им самим увидено в жизни, а затем изучено, продумано, двадцать раз проверено по натуре, — он может создать живое и своеобразное произведение. Если он пишет преимущественно «по представлению», по книжным и музейным ассоциациям, — он легко попадает в плен условных штампов.

Это, конечно, не значит, что молодому художнику заказаны пути к историческим темам, к изображению событий, очевидцем которых он не был. Уменье художника — через изучение эпохи, обстановки, окружения, характерных деталей — добиться жизненной достоверности, исторической конкретности образа сказалось в дипломных работах С. Гусева «Накануне морозовской стачки», Р. Дмитриева «В лаборатории И. П. Павлова».

Однако и близкое, основательное знание предмета, умение подойти к нему вплотную — это еще не все, что нужно для того, чтобы жизненный факт стал фактом искусства. Наряду с такими яркими удачами, как названные работы С. Гусева и Р. Дмитриева, как «На приеме» И. Шевандроновой, «Врач на Алтае» Б. Крюкова, «Вечер в поле» Н. Пластова, «В Москву» А. Макарова и другие, пришлось увидеть немало полотен, написанных по натуре с несомненным знанием материала, грамотных по живописи и рисунку, но все-таки холодноватых и скучных. Упрек этот относится к работам Ю. Гусева «В лаборатории Лепешинской», Г. Мелентьева «У друга народов» и ряду других дипломных работ. О таких картинах обычно говорят, что в них есть «хорошие живописные куски».

Думается, что многим работам не хватает органического, образного подхода к теме. Слишком часто произведение бывает иллюстративным, рассудочным: дана такая-то тема, участвуют такие-то персонажи, расположенные так-то и так-то. Между тем живое ощущение темы не менее важно, чем доскональное знание материала. Не случайно аудитория была глубоко взволнована полотном Хуана Лопес «1936 год», посвященным героическим борцам за свободу Испании. Пафос картины захватывает, высокое чувство выражено в ней правдиво и сдержанно.

В заключение одно замечание: помещение института совсем не отвечает задачам воспитания художников. Оно тесно и неудобно для занятий живописью. Мастерских не хватает. Фактически к непосредственной работе над полотном дипломники смогли приступить лишь за два-три месяца до защиты, и нужно было поистине много самоотверженности, чтобы в эти короткие сроки начать и завершить картину.

Н. ДМИТРИЕВА

Книги для детей

(ДЕТГИЗ)

Бесценный камешек. Болгарские народные сказки. Для младшего возраста. Перевод М. Клягиной-Кондратьевой Иллюстрации Т. Мавриной 64 стр. Цена 90 коп

Бядуля З. Рассказы. Перевод с белорусского Р. Рубиной. 112 стр. Цена 2 руб 50 коп.

Воробьев Е. Однополчане. Рассказы. Для среднего и старшего возраста. Рисунки О. Верейского. 64 стр. Цена 1 руб. 10 коп.

Маршак С. Сказки, песни, загадки. Для младшего возраста. 496 стр. Цена 9 руб. 20 коп.

Мезенцев В. Воздушные призраки. Для среднего возраста. 80 стр. Цена 3 руб. 15 коп.

Михалков С. Важный день. Стихи Для младшего возраста. Рисунки В. Ладягина 32 стр. Цена 45 коп.

Пришвин М. Золотой луг. Рассказы. Для младшего возраста. Рисунки Е. Рачева 256 стр Цена 4 руб. 90 коп.

Франко И. Рассказы. Перевод с украинского. Рисунки Н. Кузьмина. 176 стр. Цена 3 руб. 25 коп.



На художественно-производственном комбинате (Эстонская ССР) создаются новые оригинальные рисунки посуды. НА СНИМКЕ: художница И. Мейстер за разрисовкой фарфоровых тарелок

Фото М. Дороватовского

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Небрежность

Советские читатели с большим удовлетворением встретили новое издание сочинений В. Г. Короленко, выпускаемое как приложение к журналу «Огонек». Тем более важно, чтобы и тексты, и комментарии в этих книгах были самым тщательным образом проверены.

В пятом томе сочинений В. Г. Короленко напечатаны известные воспоминания писателя о Чернышевском. К сожалению, в комментариях допущена грубая небрежность.

На 55-й странице Короленко упоминает о полемике Чернышевского с Вернадским. К этому месту дается такое примечание: «Вернадский Владимир Иванович (1863—1945), выдающийся естествоиспытатель, основатель геохимии и биогеохимии; будучи в области естественно-научных исследований стихийным материалистом, высказывал иногда идеалистические взгляды».

Однако широко известно, что полемика Чернышевского с Вернадским происходила в конце пятидесятых годов, когда В. И. Вернадский еще не родился. Чернышевский полемизировал с другим человеком — с экономистом И. В. Вернадским (1821—1884).

Сочинения Короленко в приложении к «Огоньку», выпущенные к столетию со дня рождения писателя, выходят большим тиражом — 155 тысяч экземпляров. Досадно, что в них допущена столь грубая ошибка.

А. ХРАБРОВИЦКИЙ

У УКРАИНСКИХ ДРАМАТУРГОВ

КИЕВ. (**Наш корр.**). Комиссия по драматургии Союза советских писателей Украины начала свою работу после летнего перерыва обсуждением новой драматической поэмы Любомира Дмитерко «Подснежники». Пьесу ставит Украинский драматический театр имени Т. Г. Шевченко.

Выступавшие на обсуждении писатели отметили творческую удачу драматурга. В пьесе «Подснежники», поэтическом повествовании, созданном на материале современного крупного гидроэнергетического строительства, выведены реальные образы советских людей. Чередование белого стиха с рифмованным помогло драматургу строить диалог в двух планах: приподнято-романтическом и бытовом, разговорном.

На обсуждении говорилось и о некоторых недостатках пьесы.

Произведения литовских писателей на русском языке

ВИЛЬНЮС. Республиканское Государственное издательство художественной литературы выпустило в переводе на русский язык около тридцати книг литовских писателей.

В Москву, Ленинград, Минск, Киев, Калининград и другие города страны отправлены произведения А. Баранаускаса, И. Билюнаса, Ю. Жемайте. На русском языке изданы сатирический роман «Франк Крук» П. Цвирка, сборник стихотворений С. Нерис, роман «Пуодждюнкемис» А. Жукаускаса, произведения лауреатов Сталинских премий А. Гудайтиса-Гузявичюса, Т. Тильвитиса, А. Венцлова и других авторов.

Общий тираж изданных в нынешнем году на русском языке книг литовских писателей составил около 900 тысяч экземпляров.

Выставка графики прогрессивных художников Запада

В Москве, в залах Академии художеств СССР, открылась выставка графики прогрессивных западноевропейских художников XIX века.

В одиннадцати залах размещено около двухсот гравюр, офортов и рисунков виднейших мастеров западной графики. Привлекают внимание замечательные офорты Франсиско Гойя из серий «Капризы» и «Бедствия войны», литографии французского художника Оноре Домье, беспощадно высмеивавшего буржуазное общество. Жизнь трудового люда, городской и сельской бедноты запечатлена в рисунках и гравюрах французских художников Франсуа Милле, Теофиля Стейнлена и английского гравера Франка Брэнгвина. Тяжелый труд бельгийских рабочих отражен в творчестве крупнейшего бельгийского мастера Константина Менье.

Новые часы работы театрально-зрелищных учреждений

Советом Министров СССР установлены с 20 сентября следующие часы начала вечерних спектаклей, концертов и цирковых представлений в Москве: в театрах — в 7 часов 30 минут вечера; в цирке и концертных залах — в 8 часов вечера.

Совет Министров СССР обязал Советы Министров союзных и автономных республик, областные, краевые и городские исполкомы Советов депутатов трудящихся рассмотреть вопрос о начале вечерней работы театрально-зрелищных учреждений и установить порядок работы этих учреждений, отвечающий интересам трудящихся в условиях нового режима рабочего дня.

В. ОЗЕРОВ

ЖИВАЯ ЛИТЕРАТУРА И МЕРТВАЯ СХОЛАСТИКА

За время, прошедшее после XIX съезда партии, в печати опубликован ряд статей, посвященных проблеме типичности. Работы на такую сложную и ответственную тему, разумеется, будут появляться и впредь, и стоило бы обсудить то, что уже сделано и что предстоит сделать нашей литературной критике.

Список журнальных статей, освещающих проблему типичности, довольно обширен. О художественном заострении, типизации характеров пишет Н. Шамота в своей работе «Типическое — всегда яркое» («Дніпро», № 8 за 1953 г.). Г. Ломидзе, автор статьи «О правде жизни и о типическом в литературе» («Дружба народов», № 1 за 1953 г.), ставит некоторые проблемы эстетики на материале ряда литературных произведений. Вопрос об изображении отрицательных типов, о сатирическом обличении фальшивых и враждебных людей затронут в статье Я. Эльсберга «За боевую советскую сатиру» («Вопросы философии», № 2 за 1953 г.). Некоторые положения марксистско-ленинской эстетики освещены в работах Б. Мейлаха «О типичности и эстетическом идеале в литературе» («Звезда», № 1 за 1953 г.) и А. Мясникова «Проблема типического образа в художественной литературе» («Октябрь», № 6 за 1953 г.).

Критики и литературоведы уделили проблеме типичности много внимания, провели полезную работу по популяризации важных положений марксистско-ленинской эстетики. Но этой работой ограничиваться нельзя. Для того, чтобы помочь писателям преодолеть серьезные недостатки советской литературы и подняться к новым творческим высотам, необходимо глубоко и всесторонне разрабатывать проблему типичности.

К сожалению, появились и статьи, совершенно не удовлетворяющие читателей. Их авторы не идут дальше общих соображений, повторения известных уже истин, зачастую вовсе не касаются общих закономерностей литературного развития, специфики искусства. В этом нетрудно заметить отражение тех недостатков в практике пропагандистской работы, которые вскрыты партией, указавшей на необходимость покончить с начетничеством и талмудизмом.

1. Говорить о создании типических образов — это значит говорить о том, как отражается искусством действительность, о том, как помочь литературе глубоко и верно изображать жизнь. Казалось бы, именно эту цель поставил перед собой В. Асмус — автор статьи, носящей многообещающее название — «Образ как отражение действительности и проблема типического» («Новый мир», № 8 за 1953 г.).

В статье есть справедливые замечания: о тенденциозности художника, изображении ростков нового и т. д. Но отдельные верные мысли автора тонут в массе абстрактных, неточных и просто неверных рассуждений. Перед нами яркий образец того типа путаных и схоластических статей, которые выдаются за теоретические исследования, а на самом деле не содействуют ни развитию эстетики, ни художественной практике.

Тема работы обязывала автора подробно остановиться на вопросе о формах отражения действительности искусством. Однако закономерности жизни, типические социально-исторические явления совершенно обойдены в статье. Больше того, критикуя буржуазные течения в искусстве, В. Асмус утрачивает критерий реальной действительности и остается в кругу формально-логических категорий. Он объясняет появление этих течений не общественно-экономическими явлениями, не разложением культуры загнивающего капитализма, а лишь нарушением неких «извечных», абстрактно понимаемых канонов искусства. Так, по его мнению, вся разница между кубизмом и реализмом сводится к тому, результатом какого рода абстракции они являются. «Что такое образ кубистической живописи...?» — спрашивает автор и тут же отвечает: «Результат абстракции в дурном смысле этого слова».

Рассуждения автора о реалистическом искусстве и его отношении к действительности также весьма схоластичны. Вот как, например, определяет В. Асмус отличие образа искусства от понятия науки: «...Образ реалистического искусства **никогда не отвлекается от связи выделенных сторон с целым.** Образ не может даже временно, даже условно остановиться, как это постоянно делает понятие, на аналитически выкроенной из предмета части его содержания. В реалистическом искусстве образ всегда соотносит эту часть с тем целым, от которого она отвлечена и из состава которой она выделена». Трудно понять, что же все-таки хотел сказать автор, настолько неясно сформулированы его мысли, настолько туманно он изъясняется. Общеизвестная истина о том, что искусство воздействует и на чувства человека, выражена, применительно к музыке, в такой форме: «Чувственное **впечатление** становится **изображением,** притом изображением более полной и целостной части действительности, чем та, о которой говорит чувственное впечатление как таковое».

В такой манере написана вся статья. Ее мнимая научность разительно напоминает те мудрствования, которыми занимались начитавшиеся немецких философов-идеалистов студенты, описанные в книге Герцена «Былое и думы». В их представлении «человек, который шел гулять в Сокольники, шел для того, чтоб отдаваться пантеистическому чувству своего единства с космосом; и если ему попадался по дороге какой-нибудь солдат под хмельком или баба, вступавшая в разговор, философ не просто говорил с ними, но определял субстанцию народную в ее непосредственном и случайном явлении». Но ведь так судили о жизни более ста лет назад зеленые студенты, а в «Новом мире» напечатан труд философа, работающего в наши дни!

Не обращаясь к типическому в жизни, нельзя понять и типического в искусстве. В. Асмус не пытается осмыслить те средства и пути, которыми художник передает многообразие действительности. Между тем эта задача, без решения которой нельзя нарисовать типическую картину действительности, неразрывно связана с борьбой против узости обобщения, одностороннего изображения человеческой жизни — недостатков, присущих многим литературным произведениям. Регистрация частных примет одного лишь текущего дня, без проникновения в их внутренний смысл, внешняя описательность увиденного мешают подлинной типизации. Большое искусство требует изображения явлений и закономерностей эпохи в их конкретной неповторимости, создания типов, характерных для целого пласта народной жизни, как характерен, например, Григорий Мелехов, знаменующий судьбу целых социальных слоев, крах индивидуалистического образа мышления.

Высказывания В. Асмуса создают извращенное представление о проблеме типичности. Это проблема политическая, верное ее решение помогает выявить роль мировоззрения в художественном творчестве, понять, что партийность писателя проявляется не в одних его высказываниях, но прежде всего в том, какие стороны жизни он изображает как типические, насколько ярки и правдивы созданные им художественные образы. В разбираемой статье имеются мимоходом высказанные замечания о мировоззрении писателя, но они совершенно не развиты, а вопрос о типизации существенных черт действительности сведен к маловразумительным формулам насчет «способа связи» и «способа отбора».

Но, может быть, автор лучше разработал ту часть своей темы, которая связана с анализом самого художественного образа? Этого сказать нельзя. Человек и человеческое общество, как главный объект искусства, выпадают из поля зрения автора. В статье не анализируются созданные русским и мировым искусством типы, а говорится об образе «вообще», как некоем отвлеченном понятии.

Рассуждая о необходимости отвлечения в реалистическом искусстве, В. Асмус подчеркивает, что «типический образ — носитель **общего**», но крайне слабо раскрывает специфику художественного образа. Как известно, художественный образ по самой своей природе является раскрытием типического через конкретное, единичное, индивидуальное. Тип — не какой-то механический конгломерат качеств, отличающих класс «вообще», эпоху «вообще». Это — живой человеческий характер в его неповторимом своеобразии, поднятый до степени художественного обобщения.

Автор статьи совсем не касается проблемы характера в литературе. А ведь эта проблема выдвигается на самый первый план. Только при условии глубокой и искусной разработки характера может быть создан емкий и выразительный образ, который содержит в себе большие обобщения и может стать настоящим типом. Почему бледны и невыразительны герои многих литературных произведений? Очень часто потому, что это не живые и многосторонние характеры, но лишь условные представители различных профессий. Создавая яркий и своеобразный характер своего персонажа, вдумчивый художник ставит перед собой немало вопросов: как нарисовать человека цельного, определенного и в то же время сложного? Какими средствами достигнуть многообразия духовного облика героя и одновременно выделить и заострить его ведущую черту?

Ответа на эти и другие вопросы писатель ищет и в своей творческой практике и в критических работах. Статья В. Асмуса не окажет ему необходимой помощи.

2. Для того, чтобы понять характер творческой работы художника, необходимо изучить специфику искусства, вникнуть в вопросы мастерства. Глубокий эстетический анализ литературного произведения, пристальное внимание и к его содержанию и к его форме отличает лучшие критические статьи, принадлежащие великим революционерам-демократам Белинскому, Чернышевскому, Добролюбову. Их традиции призвана развивать наша литературная критика.

Не часто удается встретить работы, содержащие конкретные суждения по вопросам мастерства. Недавно в «Звезде» была напечатана статья Б. Реизова «О понятии формы художественного произведения». Ее название вселяет большие надежды.

Оправдал ли автор ожидания читателей? Б. Реизов не жалеет места для абстрактных замечаний о «категориях» формы и содержания, об их связи, постоянно напоминает о значении содержания. Но, как это ни поразительно, в статье, посвященной проблеме формы, игнорируется... сама форма художественного произведения! На том основании, что форма не существует без содержания, автор отказывается от подробного ее рассмотрения. Во всяком случае, нельзя назвать таким рассмотрением заключительные полторы странички, которые посвящены жанрам и художественным средствам писателя. Зато сколько усилий затратил Б. Реизов на доказательство мнимой пассивности и неподвижности формы, на опровержение мысли об обязательном соответствии формы и содержания!

«...Критика, толкующая о несоответствии или противоречии между содержанием и формой данного произведения, — читаем в статье, — стоит на ложном пути. Вот почему правильнее было бы говорить о том, соответствует данное художественное произведение изображаемой им действительности или нет.

Это — проблема объективной оценки художественного произведения. Оценивать художественное совершенство по признаку соответствия формы содержанию — значит подменять принцип правдивости чисто формальным критерием внутреннего соответствия».

Конечно, соответствие изображенного писателем реальной жизни — главный критерий искусства. Но это не дает никакого основания отрицать обязательность соответствия формы и содержания в художественно совершенном произведении. Очень важно подчеркнуть: речь идет о понимании содержания в свете марксистско-ленинской эстетики, а в этом случае соответствие формы содержанию перестает быть формальным критерием. Только в ярких образах типическое в жизни станет типическим в искусстве. Задачам типизации служат и язык книги, и ее сюжетное построение, и все художественные средства писателя.

В статье Б. Реизова сказался еще один характерный недостаток. Автор механически проводит прямую параллель, по существу, ставит знак тождества между художественной формой и языком. Он выдвигает абсурдное соображение о том, что тема, «метод портретного изображения», отдельные жанры «не несут на себе печати класса, не являются показателями идеологии» и даже «почти (?!) не обладают общественным смыслом» и в связи с этим делает такой вывод:

«...Единство языка и мышления, как формы и содержания, соответствует отношению формы и содержания в художественном произведении».

Забвение идейного смысла, общественной значимости искусства здесь сочетается с непониманием природы и своеобразия художественного творчества.

Поиски формальных аналогий, приверженность шаблонам всегда приводят к забвению специфичности искусства. А между тем И. В. Сталин в своем труде «Марксизм и вопросы языкознания» особо отмечал, что у общественных явлений, наряду с общими чертами, «имеются свои специфические особенности, которые отличают их друг от друга и которые более всего важны для науки».

3. И в статье Б. Реизова и в статье В. Асмуса отсутствует анализ конкретных литературных фактов, художественных произведений. Всевозможные умозаключения выводятся из умозаключений же, «рецепты» писателям выписываются на основе очень приблизительных представлений критика о том, что «можно» и что «нельзя» изображать в искусстве. Схоластичность выводов, отрыв от живой литературы, неумение и нежелание вмешиваться в ход литературного процесса — вот что характеризует обе работы.

Очень жаль, что недостаточное внимание к опыту советской литературы нередко проявляется и в статьях, написанных с верных общих позиций.

В качестве примера можно назвать упоминавшуюся выше работу Б. Мейлаха «О типичности и эстетическом идеале в литературе». В ней много полезного и интересного. Б. Мейлах решительно выступает против пренебрежения к вопросам специфики литературы, подробно говорит об эстетической оценке изображаемых художником явлений жизни, как одной из самых существенных особенностей литературы.

Мы вполне согласны с Б. Мейлахом, когда он критикует тех пушкинистов, которые обедняют искусство, «подменяя художественный анализ пересказом или иллюстрациями к гражданской истории или к биографии поэта...» Сам автор статьи приводит много примеров историко-литературного характера, делает любопытные замечания о творчестве Пушкина, Гоголя, Толстого, когда же дело доходит до советской литературы, он оказывается излишне скупым.

В конце статьи упомянуто о «новом, высшем по сравнению с прошлыми этапами художественного развития, эстетическом идеале» в искусстве социалистического реализма. Чем же и как подтверждается эта важная мысль? Заявив, что главным героем советской литературы является положительный герой, Б. Мейлах приводит несколько высказываний из «Молодой гвардии» А. Фадеева о духовной красоте нового человека. И все! Тезис о воплощении в художественных образах эстетического идеала нашей эпохи «раскрыт» в сухой сводке имен. Автор ограничивается следующим перечислением литературных персонажей:

«Чапаев, Левинсон, Метелица, Павел Корчагин, Алексей Мересьев, Михаил Кошевой, Алексей Ковшов, Воропаев — все эти и другие герои лучших произведений советской литературы выражают типические черты советских людей. Индивидуальное своеобразие каждого из этих образов помогает раскрытию богатства чувств и переживаний творцов нового, преобразующих мир».

В некоторых случаях Б. Мейлах идет не от литературы, но от цитат, высказываний, которые с большой щедростью приводятся в его работе. Вообще, излишнее увлечение закавыченными и раскавыченными цитатами очень часто сочетается в литературоведении как раз с отказом от рассмотрения конкретных явлений искусства.

Этот упрек полностью относится к статье А. Мясникова «Проблема типического образа в художественной литературе». Тема освещена в ней достаточно полно и добросовестно. Напрасно только автор весьма схематично установил и «разложил по полочкам» изолированные друг от друга «виды типического»: типического распространенного, типического нераспространенного, типического нового. В статье названо немало произведений, но они не анализируются и понадобились критику только как иллюстрации к его общим положениям. В своих выводах и обобщениях А. Мясников не исходит из конкретных литературных фактов. Они интересуют автора в самую последнюю очередь.

Обилие цитат и высказываний при беглости литературного анализа снижает ценность статьи А. Мясникова. Об этих недостатках надо сказать, потому что мы имеем дело с серьезным, знающим литературоведом.

* *
*

Нашей критикой и литературоведением сделаны первые шаги в изучении проблемы типичности. Но, как показывают приведенные примеры, это действительно только первые шаги. Есть некоторые удачи, творческие искания, и их надо развивать, смелее двигаясь вперед. Есть и серьезные недостатки, которые предстоит преодолеть.

Плодотворная разработка проблемы типичности немыслима без сочетания теоретической глубины со стремлением активно воздействовать на ход литературного развития. Только на основе такого сочетания можно преодолеть все еще существующий разрыв между литературной критикой, которая иной раз ограничивается выступлениями аннотационного характера, и эстетикой, которую нередко сводят к абстрактным рассуждениям, оторванным от литературного процесса.

Успех решают глубокое и конкретное изучение актуальных вопросов художественного творчества, смелое проникновение в творческую лабораторию писателя. Выполнение этой задачи требует крутого поворота к специфическим особенностям искусства, энергичной борьбы с схоластикой и начетничеством — непримиримыми врагами живого, растущего, вдохновенного искусства.

ЦИТАТЫ С ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

Вокруг восьмой сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Внимание широких кругов мировой общественности привлечено сейчас к работе 8-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, которая открылась в Нью-Йорке 15 сентября. В повестке дня сессии — более семидесяти вопросов. Важнейший из них — это корейская проблема. Прежде всего необходимо решить, как и в каком составе будет проведена предстоящая политическая конференция по Корее.

Как известно, американской дипломатии удалось с помощью самого грубого нажима и закулисных интриг добиться на предыдущей, 7-й сессии Генеральной Ассамблеи отклонения внесенного СССР предложения о созыве этой конференции в форме конференции «круглого стола» с участием нейтральных стран. Генеральная Ассамблея решила пригласить на конференцию Советский Союз, но не обеспечила в то же время представительство других заинтересованных нейтральных стран, и в частности Индии, несмотря на то, что Политический комитет большинством голосов рекомендовал Индию в состав участников конференции.

Теперь на 8-й сессии Генеральной Ассамблеи американские представители во главе с государственным секретарем США Даллесом, не останавливаясь перед самыми вопиющими нарушениями Устава ООН, пытаются проводить все ту же политику диктата. Делегация США, проявив самую бесцеремонную грубость и пустив в ход открытое давление на зависимые от США страны, не дала Генеральной Ассамблее — вопреки установленным правилам процедуры — рассмотреть поставленный на обсуждение делегацией СССР вопрос о приглашении представителей Китайской Народной Республики занять свое законное место на Ассамблее и в других органах ООН. Между тем ясно, что без участия Китайской Народной Республики ООН не может успешно решить ни корейской проблемы, ни других важнейших международных проблем, от которых зависит поддержание мира и безопасность всех народов.

Американская дипломатия прилагает сейчас все усилия к тому, чтобы помешать деловому обсуждению на Генеральной Ассамблее недавних заявлений правительств Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, которые предлагают пересмотреть вопрос о составе участников и о порядке проведения политической конференции по Корее, поддерживая идею конференции «круглого стола» с привлечением Индии и других нейтральных государств.

Стремление американских империалистов окончательно низвести Организацию Объединенных Наций до положения одного из рычагов агрессивного Северо-атлантического блока наталкивается на сопротивление даже в определенных буржуазных кругах таких государств, как Англия и страны Западной Европы. Об этом ясно свидетельствуют цитаты, взятые нами из таких органов печати капиталистических стран, как английские газеты «Таймс» и «Дейли миррор», шведская газета «Стокгольмс-тиднинген» и другие.

◇

«Объединенные Нации переживают серьезный кризис. Открытое столкновение между Англией и Америкой по вопросу об участии Индии в мирной конференции * лишь часть этого кризиса, хотя совершенно очевидно, что нельзя решать проблему, связанную с Азией, без азиатской страны с 356-миллионным населением.

Существо вопроса заключается в том, должна ли Организация Объединенных Наций быть тем, чем она должна была быть по мысли ее создателей, — парламентом, где мировые державы могут разрешать разногласия, или же превратиться в инструмент американской политики».

***

«Главная реформа, в которой нуждается Организация Объединенных Наций, — это допустить в ООН как можно скорее коммунистический Китай».

(Из английской газеты «Дейли миррор»)

◇

«Некоторые американцы хотели бы превратить ООН в антикоммунистический союз. Такая цель никогда не ставилась перед ней. ООН была создана для того, чтобы объединить страны для мирного обсуждения вопросов, а не чтобы противопоставлять одну группу стран другой».

(Из английской газеты «Дейли геральд»)

◇

«Даллес выступает против права вето великих держав. Его цель превратить ООН в объединение против коммунизма. Универсальность, являющаяся главной целью и основной идеей Организации Объединенных Наций, была бы утрачена, если бы ООН оказалась расколотой... ООН должна исходить из реального положения, если она желает существовать и приносить какую-либо пользу».

(Из шведской газеты «Стокгольмс-тиднинген»)

◇

«Большинство дипломатов считает американскую политику в отношении Индии явно неразумной... Как и Китай, Индия — несомненная географическая реальность в Азии; ее нельзя ни игнорировать, ни изгнать, как изгоняют призрак...».

(Из английского журнала «Нью стейтсмен энд нейшн»)

◇

«Остается правильным, что точка зрения, которая была высказана на прошлой Ассамблее Великобританией и другими и отвергнута по настоянию американцев, логична и лучше всего служит интересам ООН как организации. Сами воюющие стороны не могут урегулировать все вопросы, связанные с будущим Кореи. Поскольку ни та, ни другая сторона не одержала победы в войне, ни та, ни другая не может диктовать урегулирование или даже способ, которым должны вестись переговоры для достижения урегулирования. ООН по своему истинному характеру является всемирной и поддерживающей дело мира организацией. Она должна как можно скорее избавиться от навязанной ей роли союза воюющих держав».

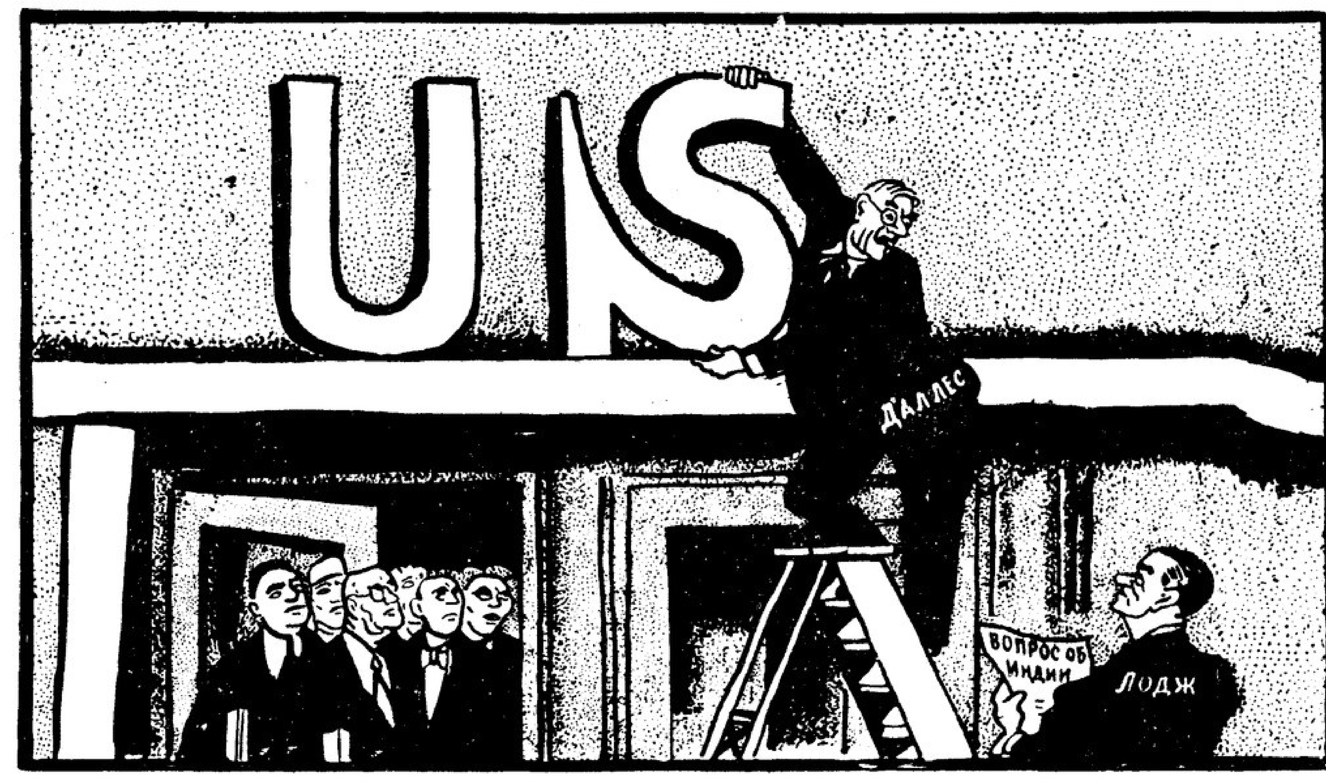
(Из английской газеты «Таймс»)

◇

«Путем заключения тесного союза с Ли Сын Маном США практически восстановили против себя всю Азию и даже некоторых своих ближайших друзей. США могут отклонить китайские предложения, они снова могут одержать «дипломатический триумф», но это будет только пиррова победа».

(Из индийской газеты «Амрита базар патрика»)

* Речь идет о политической конференции по Корее. — **Ред.**



Эта карикатура художника Габриэля была напечатана английской газетой «Дейли уоркер». Она высмеивает попытки Соединенных Штатов Америки превратить Организацию Объединенных Наций в послушное орудие американской политики.

На рисунке изображен государственный секретарь США Даллес, который переделывает сокращенное название Организации Объединенных Наций «UN» (United Nations) в «US» (United States — Соединенные Штаты).

— **Вы видите, надо переделать UN таким образом!** — говорит Даллес, обращаясь к сенатору Лоджу, постоянному представителю США в ООН.

ТВОРЧЕСКИЙ ТРУД КИТАЙСКОГО НАРОДА

◇

А. ЗЮЗИН

◇

Советские люди с любовью и вниманием следят за успехами великого китайского народа в строительстве новой жизни. С огромным удовлетворением встретил каждый советский человек опубликованное вчера сообщение о приеме Председателем Совета Министров СССР Г. М. Маленковым Посла Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вэнь-тяня, а также текст телеграммы Председателя Центрального Народного Правительства Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дуна в связи с оказанием Советским Союзом помощи в экономическом строительстве КНР.

Тот, кому пришлось побывать в дружественном Китае, познакомиться поближе с его талантливым, трудолюбивым народом, мог воочию убедиться, какую огромную роль играет искренняя и бескорыстная помощь Советского Союза в подъеме экономики Китая, в осуществлении первой китайской пятилетки. Мне, побывавшему недавно в этой великой стране, на каждом шагу пришлось видеть, как широко используют трудящиеся Китая богатейший опыт, накопленный нашим народом, с каким энтузиазмом миллионы китайцев подхватили призыв Мао Цзэ-дуна: «Чтобы построить нашу страну, мы должны довести дело учебы у Советского Союза до общенациональных масштабов».

Из многих строек Китая мне удалось посетить сооружение Гуаньтинского водохранилища на реке Юндинхэ. Об этой стройке, ее людях я и хочу рассказать.

Наш поезд шел по необычайно крутому горному подъему к стройке Гуаньтинского водохранилища, что в 75 километрах северо-западнее Пекина. Мы — 95 человек, из различных стран Азии, Европы, Африки и Австралии, — участвовавшие в седьмом Всекитайском съезде профсоюзов. Недаром поезд был метко назван поездом международного единства.

С каждым километром мы поднимались все выше и выше в горы. Никто не отходил от окон вагона. Мелькнула какая-то станция. Высоко в горах показалась Великая китайская стена.

В наше купе зашел председатель Китайского профсоюза железнодорожников Ли Цзе-бо. Он с удовольствием рассказывал нам обо всем, что появлялось хоть на мгновенье в окнах вагона.

На нашем пути часто встречались небольшие деревеньки. На склонах гор и в долинах работали крестьяне. И вдруг перед окнами вагона замелькали штабели леса, кучи цемента, мотки проволоки.

— Приближаемся к железнодорожной станции Туму, — сказал Ли Цзе-бо.

Историю этой незаметной когда-то станции я узнал из очерка китайского писателя Ни Ни в газете «Гунжэньжибао». Поезда тут обычно не останавливались, и в редкие дни на станции можно было видеть одного-двух пассажиров. Сейчас это уже другая Туму. Ежедневно с поездов на перрон сходят сотни людей. Они приезжают сюда с разных концов страны: рабочие из провинции Хэбэй, арматурщики и бетонщики Тяньцзиня, каменщики Цюйяна. Из Пекина прибывают китайские техники и практиканты. И все эти сотни, тысячи людей направляются со станции Туму к Гуаньтинскому ущелью, к реке Юндинхэ, на сооружение самого крупного искусственного озера в новом Китае.

На Гуаньтинском водохранилище работает большой отряд советских специалистов. Их опыт и знания приносят строителям огромную пользу. Это характерно для многих строек Китая. Благодаря помощи Советского Союза народный Китай восстановил важные промышленные предприятия, построил немало современных фабрик и заводов, возводит грандиозные ирригационные сооружения. Это и стройка на Хуайхэ, и Аньшаньский металлургический комбинат, и крупный Фусиньский угольный карьер, и первый в Китае Харбинский льнокомбинат, электростанции, шахты.

«...Китайский народ, — говорится в телеграмме Мао Цзэ-дуна, — энергично изучая передовой опыт и новейшие технические достижения Советского Союза, сможет постепенно построить свою мощную тяжелую индустрию. Это будет иметь чрезвычайно важное значение для индустриализации Китая, для постепенного перехода Китая к социализму, а также для укрепления сил лагеря мира и демократии, возглавляемого Советским Союзом».

...От станции Туму до строительства — тридцать ли. Там, где проходила старая, заросшая травой пешеходная тропинка, сейчас проложена удобная шоссейная дорога. Параллельно с ней протянута узкоколейная железная дорога. Каждый день грузовые машины разных марок, легковые автомобили и просто повозки, с впряженными в них мулами, непрерывной лентой движутся к строительству. Грохочут по шоссе тяжелые советские бульдозеры.

Юндинхэ — одна из крупных рек Северного Китая. Длина ее, как пишет «Гунжэньжибао», — семьсот километров. Беря свои истоки в провинции Шаньси, она пересекает провинции Суйюань и Хэбэй. Недалеко от города Тяньцзиня Юндинхэ сливается с великим каналом и по руслу реки Байхэ впадает в Бохайский залив Желтого моря.

В весеннее время, когда вода нужна для полива крестьянских полей, Юндинхэ настолько мелеет, что ее можно перейти вброд. Но летом количество воды в реке увеличивается во много раз, и она грозным потоком несется к Гуаньтинскому ущелью. А потом, вырываясь из этого ущелья, устремляется на Хэбэйскую равнину, прорывает дамбы и разливается на десятки километров, сметая все со своего пути. Миллионы крестьян лишаются посевов, скота, крова, многие гибнут.

Юндинхэ раньше называлась Удинхэ, что означает «Никогда не успокаивающаяся река». Маньчжурские императоры, построив на берегу реки пышный храм для умилостивления речного бога, дали Удинхэ новое название — Юндинхэ — «Навсегда успокоившаяся река». Но старина Лун-ван, как называют китайские крестьяне речного бога, был, разумеется, бессилен успокоить стихийные силы природы.

Это сделает народ.

В конце 1951 года, по решению Центрального Народного Правительства, в Гуаньтинском ущелье началось сооружение гигантского водохранилища. Оно займет площадь в 220 квадратных километров и вместит более двух миллиардов кубических метров воды. Это предотвратит наводнения и обеспечит водой и крестьянские поля и предприятия Пекина, Тяньцзиня и ряда других городов.

...Мы ехали по котловине, которая через каких-нибудь два года будет дном водохранилища. Раньше здесь было много сел и деревень. Сейчас большинство из них уже перенесено на другие, незатопляемые места. Гуаньтинские земли славились великолепными виноградниками. Здесь росло 49 сортов винограда. Ни одна лоза не будет затоплена. Все они уже пересажены на такие земли, где получат еще лучшие возможности для произрастания.

...Перед нами — высокие горные вершины. Указывая на них, переводчик сообщил:

— В этих горах с помощью советских специалистов геологи открыли большие залежи железной руды. В недалеком будущем тут возникнет крупный промышленный центр.

Как нам рассказывали китайские товарищи, советские геологи оказали большую помощь и в развитии нефтяной промышленности Китая. Вопреки утверждениям американских и японских геологов, отрицавших наличие богатых месторождений нефти в Китае, они доказали обратное. Были обнаружены богатейшие залежи нефти, исчисляемые многими миллионами тонн.

Нас пригласили подняться на холм, на котором расположена деревня Гуаньтин. Тихая эта деревня превратилась сейчас в оживленный и культурный городок.

Реки Юндинхэ и Гуйхэ в Гуаньтинской долине сливаются и с бешеной быстротой несутся в горный проход. «Мы, — пишет газета Гунжэньжибао», — используем эти выгодные естественные условия и подчиним себе разрушительные силы реки. Мы пророем водоотводный канал, построим водосливный, перегородим ущелья плотиной и заставим Юндинхэ служить народу».

Бурильщик Ян Ю-у, пятидесятилетний человек, сказал мне:

— Мы во всем учимся у русских. В облицовке туннеля опыт русских помог нам сэкономить шестьсот миллионов юаней.

На этой же стройке 20-летний токарь Ян Чжи-чан успешно применил советский метод скоростного резания металла. Его примеру последовали токари Ван Дянь-чэнь, Ли Цзи-шань, Чжан Си-лу и другие. Электросварщик Чан Шань столь же успешно применил советские методы сварки. Его бригада ежедневно дает две с половиной нормы.

Об опыте советских людей, об их помощи рассказывал Хао Чжи-чжай:

— Советские специалисты помогали нам разработать проект стройки. Они помогают нам сейчас осуществлять само строительство. Во всем, что мы пока еще не в состоянии разрешить, помогает нам Лао-да-гэ — наш старший брат...

Закончив беседу, мы поднялись на гору, и перед нами открылась величественная панорама строительства. На подвесном мосту в ущелье рабочие замеряли скорость течения реки. Рабочие разгружали вагонетки. Тысячи людей сооружали плотину. Она уже четко обозначилась, и по ее гребню беспрерывно ходили бульдозеры, скреперы, механические катки.

Во всем этом четком ритме труда, в безостановочной работе машин я видел картины строек на моей родине, опыт наших советских людей, их упорство и трудовой героизм. И мне вспомнились слова из газеты «Синьвэньжибао»: «Сегодня наши советские друзья строят такие гигантские сооружения, как Куйбышевская и Сталинградская электростанции. Такие же гигантские стройки ждут нас завтра».

Я ходил по стройке без проводника. Рабочие не понимали моих слов, но они по каким-то непонятным мне приметам узнавали во мне русского советского человека, тепло улыбались и крепко жали руки. И я чувствовал в этих улыбках и рукопожатиях благодарность китайского народа Советскому правительству, советским людям за помощь в экономическом строительстве народного Китая.

...Радио громко разносило по всей строительной площадке народные песни. Труд и песни сливались и наполняли сердце гордостью за человека. Как он величественен и красив, когда свободен!

В различных районах Китайской Народной Республики происходят выборы в собрания народных представителей. На публикуемом нами рисунке китайские художники Бу Цюн и Тао Ян запечатлели радостный день выборов в местное собрание народных представителей одной из китайских деревень.

Рисунок из газеты «Женьминьжибао»

Международная почта

◇◇

БОННСКИЕ ЛЖЕЦЫ

Ложь, подтасовка фактов, фальсификации, подлоги — таковы «средства», которыми широко пользовались боннские пропагандисты в ходе предвыборной кампании. Показательна история одного из предвыборных плакатов аденауэровской партии — христианско-демократического союза, рассказанная немецкой демократической печатью.

Вот этот плакат: на фоне географической карты Германской Демократической Республики изображены двое людей — мужчина и женщина. «Подумайте о нас», — гласит надпись; «Голосуйте за христианско-демократический союз». Смысл плаката ясен: дескать, «несчастные» жители Германской Демократической Республики взывают о «спасении» к своим братьям на западе страны, находящимся под опекой Аденауэра.



Предвыборный плакат христианско-демократического союза

И что же? Оказалось, что изображенные на плакате женщина и мужчина — реально существующие люди. Но, как выяснилось к великому конфузу аденауэровских фальсификаторов, эти немцы — коренные жители Западной Германии, а отнюдь не ГДР! Это — Иоганн Бир и его жена, безвыездно проживающие с 1932 года в маленьком городке Зигларе, расположенном неподалеку от Бонна.

Несколько недель тому назад чету Бир сфотографировал корреспондент иллюстрированного западногерманского журнала. Снимок предназначался для другой грязной фальшивки: на страницах журнала они должны были фигурировать в качестве «несчастных беженцев из восточной зоны»... За позирование Биру и его жене уплатили по 40 марок. Но в предвыборной горячке боннские специалисты по подлогам решили, что внешний облик четы Бир достаточно красноречиво свидетельствует о нужде и отчаянии, и использовали фотографию для плаката.

Когда Иоганн Бир увидел этот плакат со своим изображением, расклеенный на стенах домов, у него, видимо, заговорила совесть; он с негодованием осудил фальшивку. «Я категорически протестую, — заявил Бир, — против использования моей фотографии для избирательного плаката христианско-демократического союза, на котором нас выдают за умирающих от голода жителей восточной зоны. Я не имел ни малейшего представления о том, что эта фотография будет использована для такого издевательства надо мной и моей женой».



Иоганн Бир и его жена

Снова разоблачены грязные приемы, к которым прибегает боннская клика реваншистов. «Ложью, обманом и коррупцией был сколочен четыре года назад аденауэровский режим. Те же средства применяются теперь для того, чтобы сохранить ему жизнь», — пишет немецкая газета «Нейес Дейчланд».

◇

ПРОТЕСТ ЦВЕТОВОДОВ

Столица Бельгии 2 сентября явилась свидетелем необычного шествия. По улицам Брюсселя шли сотни людей с огромными букетами живых цветов в руках. Они направлялись к министерству сельского хозяйства. Многие, кроме букетов, несли еще плакаты с надписями: «Непроданные цветы — жертва Бенилюксу».

Это была массовая демонстрация бельгийских цветоводов. Они протестовали против наводнения отечественного рынка привезенными из Голландии цветами, которые продаются по ценам вдвое более низким, нежели бельгийские. В знак протеста против голландской конкуренции цветоводы хотели сложить на тротуары перед зданием министерства сельского хозяйства 400 килограммов цветов, не нашедших сбыта в этот день. Это намерение им не удалось осуществить — полиция разогнала манифестантов.

«Цветочный бунт», как назвала эту демонстрацию буржуазная газета «Суар», — явление весьма симптоматичное для сегодняшней Бельгии. Нынешняя голландская конкуренция — детище Бенилюкса; она наносит большой ущерб бельгийской промышленности и сельскому хозяйству, в частности, садоводству и цветоводству. Комитет защиты бельгийских садоводов направил министру сельского хозяйства Бельгии протест, в котором говорится, что отечественное садоводство погибнет, если правительство не пресечет голландский демпинг. В маленьком «цветочном бунте» нашел еще одно отражение кризис, переживаемый экономическим союзом Бенилюкса.

◇

ВЕРХ ОСТОРОЖНОСТИ

Известно, что неугодные сенатору Маккарти книги прогрессивных писателей изгоняются из книгохранилищ США и библиотек американских учреждений, находящихся за границей, а авторы этих произведений заносятся в «черные списки». Пока что подобному преследованию подвергались реально существующие, то есть уже написанные, изданные и стоящие на полках тома. Однако сейчас в этом походе фашиствующих мракобесов против прогрессивной мысли появился новый элемент, так сказать, идеологической «профилактики».

Информационная служба государственного департамента США предприняла следующий дальновидный шаг, о котором сообщило американское агентство Юнайтед Пресс. Наложено «табу» на двух авторов. «Информационная служба, — передает Юнайтед Пресс, — известила, что книги Дональда Гендерсона и Кулнуса Хиавти поименованы к изъятию из заморских библиотек, хотя названия их не приведены».

Странно: «поименованы к изъятию», а названий нет. Почему? Очень просто. Этих книг... нет в природе! Они не существуют, ибо еще не написаны!

Впрочем, это несущественная деталь... Поскольку вышеупомянутые лица впали в немилость у сенатора Маккарти, то он заранее и побеспокоился на случай, ежели им когда-либо вздумается стать авторами. Попробует кто-нибудь из них сочинить книгу, попытается издать ее, но не тут то было: она уже запрещена задолго до своего появления на свет. Поистине, техника предосторожности на грани фантастики!..

Американская прогрессивная газета «Пиплс уорлд», комментируя этот очередной пароксизм мракобесия и тупости, иронически рекомендует госдепартаменту включить в «черные списки» заодно с ненаписанными книгами также и еще не родившихся авторов — «для того, чтобы уж быть в полной безопасности»...

◇

АДЕНАУЭР НАГРАЖДАЕТ АБСА

На днях из Бонна сообщили о состоявшейся там торжественной церемонии: «канцлер» Аденауэр вручил Герману Абсу одну из высших наград Западной Германии — Большой крест со звездой ордена за заслуги.

За что награжден вице-председатель правления западногерманского Кредитного банка? Официальная версия такова: за ведение переговоров по финансовым вопросам с представителями западных держав. Но люди, знающие, кто такой Абс, отлично понимают, что дело совсем не в этом. На недавних выборах в бундестаг банкир Абс, наряду с Пфердменгесом, Бергом и другими немецкими капиталистами, не жалел марок для избирательного фонда партии Аденауэра. Вот за что боннский «канцлер» нынче верноподданно благодарит и награждает Абса.

Вместе с тем награждение Абса явилось, конечно, признанием всей его прежней деятельности. А «заслуги» перед гитлеровским режимом у него тоже немалые. В недавнем прошлом Абс — гитлеровский «вервиртшафтсфюрер», занимавшийся милитаризацией германской экономики. В годы войны он был членом так называемой «российской комиссии», направлявшей политику ограбления фашистскими захватчиками временно оккупированных районов Советского Союза. Правда, в 1945 году англо-американские оккупационные власти приговорили его к пятнадцати годам тюремного заключения, но — странное дело! — вместо тюрьмы этот военный преступник оказался в кресле руководителя Кредитного банка. Сейчас Абс состоит членом наблюдательных советов примерно тридцати западногерманских и иностранных концернов и банков. Он входит в «штаб экономического руководства» при Аденауэре и сверх того является председателем германо-американского экономического объединения...

Церемония в Бонне, о которой сообщило агентство ДПА, лишний раз разоблачает тесные связи правящей боннской клики с западногерманскими магнатами и столпами гитлеровского режима.

◇

Некоторые американские солдаты, бывшие военнопленные, немедленно по возвращении в США из Кореи были изолированы в так называемом «военном госпитале», где им предстояло пройти проверку — «не заражены ли они коммунистическими доктринами»...



Офицер — бывшим американским военнопленным: — **Вы должны сделать выбор: или вы, вернувшись домой, расскажете, что с вами плохо обращались в плену, или подвергнетесь «специальному лечению»...**

Рисунок из бельгийской газеты «Драпо руж»

◇◇

Смесь

«Помощь»... собачьими консервами. На раздаточных пунктах Западного Берлина, устроенных организаторами провокационной американской «продовольственной помощи», можно было увидеть необычного вида консервные банки с изображением собачьей головы и красным крестом. Это — консервы из конины, изготовленные во время войны специально для собак санитарной службы армии США. В 1945 году американцы выдавали такие консервы немецким военнопленным, а теперь решили «облагодетельствовать» ими жителей Берлина.

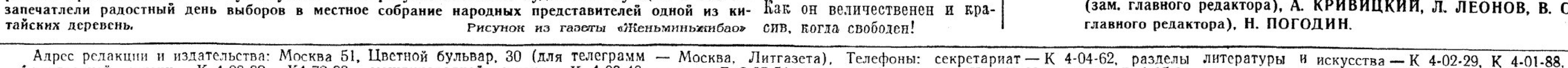
«Получатели пакетов не верили своим глазам, глядя на то, что дарят им безгранично великодушные американцы», — пишет немецкая газета «Нейес Дейчланд».

Жертвы на угольных шахтах. Недавно в Лондоне опубликованы сведения о несчастных случаях, которые произошли на английских угольных шахтах в 1951 году. Судя по отчету главного инспектора шахт Робертса, при катастрофах, вызванных взрывами, были убиты, тяжело и легко ранены почти 237 тысяч человек. Приведя эти данные, английская газета «Дейли геральд» отмечает, что количество несчастных случаев не стало меньше; из каждых трех рабочих один становится жертвой катастроф на шахтах.

Человек на карнизе. Тысячи безработных бродят по улицам Рима в поисках заработка. Чаще всего им приходится возвращаться домой с пустыми руками. Газета «Унита» рассказывает о случае, который произошел недавно в столице Италии. Сорокалетний безработный Риккардо Дель Веккьо зашел на улице Баббуино, № 9, в здание, к дверям которого была прикреплена табличка «Ремонт и реконструкция помещения после пожара». Получив очередной отказ, доведенный до отчаяния Риккардо Дель Веккьо пробрался на четвертый этаж, вылез из окна на узкий карниз над улицей и стал кричать, привлекая внимание прохожих: «Я должен кормить большую семью! Если мне не дадут работы, я брошусь вниз!». Собралась толпа. Пожарные сняли несчастного с карниза. Работу он не получил, но в полицейском участке подвергся допросу...

Главный редактор Б. РЮРИКОВ.

Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, В. ОЗЕРОВ (зам. главного редактора), Н. ПОГОДИН.



«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, внутренней жизни — К 4-08-89, К4-72-88, международной жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30

Б02855.